

[Inger Stilling Pedersen]

Det er rigtigt, som hr. Ole Espersen og også ministeren sagde, at det er fastslået ved en dansk ret. Det er vigtigt, at det er slået fast, hvem man er. Det lægger vi også stor vægt på fra Kristeligt Folkepartis side.

Jeg synes, vi skal glæde os over – og det glæder mig meget personligt – at det menneskelige har sejret i denne sag, som forhåbentlig også kan få en god udgang.

Tom Behnke (FP):

Tak for den ualmindelig positive modtagelse. Det er jo en menneskeret, at man har sin rigtige far, og alle er i dag klar over, at der er sket en forbytning tilbage i slutningen af 1950'erne. Og den danske stat var gennem generalkonsulatet i New York i et eller andet omfang involveret i forbytningen.

Det forslag, der er fremsat, har jo ikke skyggen af politik i sig, i hvert fald ikke skyggen af partipolitik. Og vi finder det pinligt, at det var nødvendigt for os at fremsætte et beslutningsforslag, før regeringen tog sig sammen til at gøre noget.

Jeg forstod på fru Inger Stilling Pedersen, at det var godt, at forslaget var kommet. Det synes jeg ikke; jeg synes, vi godt kunne have været det foruden, men det var nødvendigt. Jeg finder det også pinligt, at det skulle være nødvendigt at trække en uskyldig mand igennem folketings salen, før regeringen tog sig sammen. Det er pinligt, at en uskyldig mand skal fremstille sit privatliv både i fjernsynet og i andre medier, før regeringen tager sig sammen! Det er også pinligt, at udenrigsministeren, som desværre ikke kan være til stede i dag, under et samråd i Retsudvalget optrådte så afvisende og så arrogant, som tilfældet var. På sin vis kunne man håbe, at befolkningen havde haft mulighed for at overvære det.

Jeg håber, at regeringen har lært af denne sag, og at regeringen i fremtiden selv kan finde ud af at løse lignende opgaver, for der vil sikkert komme flere.

Forbytningen skete i USA, og det kan diskuteres, i hvilket omfang det danske generalkonsulat eller dets advokat burde have opdaget fejlen. Det er derfor rimeligt, at den danske stat hjælper med at rette fejlen og afholder de dermed forbundne omkostninger. Det er imidlertid ikke nok, at fejlen bliver rettet i USA. Den tyske skifteret – ja faktisk to skifteretter i

Tyskland – har nemlig i sin tid taget udgangspunkt i den dom, der blev afsagt i USA. Fejlen skal således rettes både i USA og i Tyskland. Det er vigtigt for mig at understrege, for selv om det fremgår af forslaget, så fremgår det dog ikke helt krystalklart.

For mig er det vigtigt, at fejlen bliver rettet, og at omkostningerne bliver betalt. Og det er vigtigt, at det er staten, der afholder omkostningerne. Så kan staten måske efterfølgende søge regres ved de amerikanske myndigheder, hvis man skønner, at der er mulighed for det. Endelig er det vigtigt, at Tom Lisborg får dækket de udgifter, han allerede har afholdt ved selv at finde og påpege fejlen.

Jeg er derfor glad for den meget massive opbakning, mit forslag har fået her i dag, og jeg er meget glad for regeringens positive holdning til sagen, som den foreligger. Og jeg håber, at vi får et hurtigt udvalgsarbejde, selv om jeg kunne forstå på flere ordførere, at der var elementer, man gerne ville have uddybet, så vi hurtigst muligt kan få rettet fejlen. Tak for opbakningen!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om en kvoteordning for opnåelse af dansk statsborgerskab ved naturalisation.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 15/3 94).

Forslaget sattes til forhandling.