

**Sonja Albrink (CD):**

Om en sag som Lisborgsagen vil vi normalt sige, at det kan ikke ske. Der er tale om et sådant sammenfald af tilfældigheder, at det er grænsende til det usandsynlige, og det sammenfald af tilfældigheder sammenholdt med en administrativ fejl et eller andet sted i systemet har altså skabt en situation, hvor en person er gået glip af en større arv.

Der må naturligvis stå respekt om den offentlige administration, også når administrationen samarbejder med udenlandske myndigheder. Det ville være en uholdbar situation, hvis der ikke er tillid til administrationen. Det må ikke udvikle sig sådan, at alle, som modtager en forvaltningsakt fra myndighederne, føler sig nødsaget til at undersøge, om den er korrekt.

CD er derfor enig i, at vi i denne ekstraordinære sag bør give Tom Lisborg økonomisk mulighed for at få rettet den administrative fejl, så han også formelt bliver arveberettiget efter sin biologiske far, og således at der ikke længere kan herske tvivl om tilliden til administrationen.

CD kan således tilslutte sig justitsministerens forslag om økonomisk støtte, som altså ikke er helt så vidtgående som det, der foreslås i det foreliggende beslutningsforslag.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hvis forløbet af denne sag havde dannet grundlag for en thriller i fjernsynet, ville man have sagt: Nej, det er simpelt hen for usandsynligt. Det vil ikke kunne lade sig gøre. Men virkeligheden overgår jo af og til fantasien. Og jeg vil da gerne her, som flere andre ordførere har gjort, rose justitsministeren for den kulansemæssige generøsitet, som jeg mener at justitsministeren har givet udtryk for i sin svartale her.

Jeg forstår ikke rigtig hr. Svend Aage Jensbys bemærkninger om formalismen, for formalisme er jo nødvendig, hvis Tom Lisborg skal prøve at få sine krav gennemført ved domstolene. Domstolene vil jo henholde sig til, at sagen er forældet; det er den modstand, som hr. Tom Lisborg vil støde ind i, og den formalisme er altså nødvendig; den kan vi ikke undgå.

Så jeg synes, den rigtige måde at løse det på er at sige, at hr. Tom Lisborgs udgifter indtil nu må vi dække. Muligheden for at få tilkendt

den rette far må også være et ganske simpelt menneskerettighedsspørgsmål, som det er fuldstændig rimeligt at man prøver at hjælpe Tom Lisborg med.

Jeg vil også gerne – for det er der ikke så mange andre der har gjort – rose hr. Tom Behnke, fordi han har fulgt denne sag til dørs. Jeg synes, at det var der måske også flere andre der kunne have gjort, og jeg synes bare, det er flot, at hr. Tom Behnke har gjort det, og at han har fået det resultat, han har. Der er altid mange fædre og mødre til succeser; fiaskoerne får man lov at holde helt for sig selv. Derfor vil jeg gerne have lov til specielt at rose hr. Tom Behnke for indsatsen her.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jamen jeg synes da også, der er grund til at starte med at sige tak til Fremskridtspartiet, fordi man giver anledning til, at vi får denne debat.

Jeg synes godt, vi alle kan rose hinanden og sige, at det faktisk er en stor dag, hvor man kan se bort fra jura, retfærdighed og alt andet og sige, at her står vi med en menneskelig sag, og den agter vi at gøre noget ved.

Vi erkender, at der er begået fejl. Vi erkender også, at det ikke er muligt at rette fejlen og finde skyldnerne. Sagen er forældet. Nogle kan være døde, nogle er forflyttet. Og vi ved fra andre sager, at hvis man spørger, hvad der skete for 30 år siden, vil man nok have utrolig svært ved at kunne få sagen belyst rigtigt. Derfor kan vi ikke gøre noget ved det. Men vi kan gøre noget for det menneske, der er kommet i klemme.

Der er også lagt vægt på, at dette er en sag, som ikke får konsekvenser, således at andre sager kan tages op på samme måde.

Det er meget væsentligt for Kristeligt Folkeparti at få fastslået her, at det drejede sig om et mindreårigt barn. Havde det drejet sig om en voksen, kunne man sige, at det voksne menneske selv måtte tage ansvaret. Her var det altså et barn, som ikke selv kunne gøre for det, der skete. Derfor synes jeg, at det er godt, at det bliver et enigt Folketing, der nu beslutter, at vi vil holde Tom Lisborg skadesløs for det, der er sket indtil nu. Vi finder det også meget væsentligt, at han ved amerikansk ret kan få fastslået, hvem han er.