

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen kunne vi ikke bare komme så langt, at vi kan acceptere, som det er min opfattelse efter de ordførere, der har været heroppe indtil nu, at der ikke er hundrede procents tilfredshed med det system, som vi har i dag? Jeg vil endnu en gang understrege, at Fremskridtspartiet stadig væk ønsker lægdommersystemet opretholdt, men når man taler om, at det gældende system skulle være den eneste retfærdige måde at gøre det på, så synes jeg, at den ene ordfører efter den anden modsiger sig selv.

Fru Birthe Hansen sagde: Ja, der er en overrepræsentation af socialdemokratiske partimedlemmer, men sådan er det også i befolkningen. Dér er det min opfattelse, at man absolut ikke, bare fordi man går hen og stemmer socialdemokratisk, behøver at have den opfattelse, som Socialdemokratiets eller SF's retspolitiske ordførere lægger for dagen herinde i Folketinget. Sådan kan det jo også være.

Det er dér, hvor jeg synes, at den store skævvridning finder sted, for når man er partiudvalgt – jeg tror, at vi alle sammen skal erkende, at sådan fungerer det i praksis – ja, så henholder man sig meget til, hvad éns partimener i Folketinget, og så er lægdommerprincippet jo mere eller mindre ødelagt, hvad enten man vil erkende det eller ej.

Så vil jeg godt sige, når nu mange ordførere taler om Fremskridtspartiets kommentarer om honorar: Vi har skrevet, at justitsministeren skal fastsætte nogle regler, hvorefter nævninge holdes økonomisk skadesløse i forbindelse med udøvelsen af hvervet, og det er jo igen, fordi der er en kategori af befolkningen, som bliver holdt mere skadesløse, når de medvirker i den slags sager, end andre, og det er ikke retfærdigt. Det er igen med til at skævvride systemet; og det er det, hele debatten handler om.

Sonja Albrink (CD):

Diskussionen om, hvordan domsmænd og nævninge skal udvælges, har vi vist haft her i folketingssalen mindst et par gange før, men vi er aldrig nået til enighed om nogen bedre udvælgelsesmetode end den nuværende.

I CD kan vi godt se, at partimedlemskab måske ikke er det mest hensigtsmæssige kriterium for udvælgelse af domsmænd og nævninge, men vores forbehold går mere på det ide-

ologiske plan end på en bekymring for den saglige kvalitet.

Domsmænd og nævninge skal naturligvis repræsentere et bredt udsnit af befolkningen. Personerne må have forskellig samfundsopfattelse og forskellig baggrund både af menneskelig og uddannelsesmæssig art; men mindst lige så vigtigt, som at den enkelte nævning eller domsmand repræsenterer en del af den danske befolkning, er det, at den enkelte nævning eller domsmand har en samfundsmæssig interesse, som sandsynliggør, at hun eller han overhovedet er i stand til at fungere som domsmand.

Der bør derfor nok fortsat være en eller anden form for sortering, så de personer, der udvælges til domsmænd, virkelig også har en interesse for at virke som sådan. Incitamentet til at virke som domsmand skal være en virkelig interesse, ikke blot en økonomisk interesse i vederlaget for at medvirke som lægdommer.

Udvælgelsen af lægdommere må fortsat ske ud fra en befolkningsgruppe, som på en eller anden måde har vist en samfundsinteresse, og som derfor må antages at være i stand til at varetage hvervet på betryggende vis. Jeg er ikke uenig i, at partimedlemskab ikke er det optimale kriterium, men jeg kan heller ikke tilslutte mig en udtagelse blandt personer, som ikke har vist noget engagement i samfundsforhold, og derfor kan CD ikke tilslutte sig det foreliggende forslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Fremskridtspartiet har ret i et enkelt af de problemer, det rejser, nemlig at den medlemsbasis, partierne har, ikke er så forfærdelig stor. Det er et problem, som alle partierne er plaget af, og derfor kunne der selvfølgelig umiddelbart være noget, der talte for, at man bredte rekrutteringsgrundlaget ud og fandt et andet opslagsværk at slå op i end partiernes medlemslister.

Det kunne sådan for det ubevæbnede øje godt se fornuftigt ud, men man skal tænke på, om man løser nogle af de problemer, der er i lægdommersystemet, ved den måde, Fremskridtspartiet foreslår, eller om man blot får en anden slags problemer; og dér synes jeg, som flere af de tidligere ordførere har været inde på, at der også er problemer med det, Fremskridtspartiet har foreslået. Jeg kan for Det Radikale Venstres vedkommende sige, at vi ikke kan støtte forslaget.