

[John Vinther]

Det betyder ikke, at vi fuldstændig afviser Fremskridtspartiets forslag. Der er dele af det, som vi kan tilslutte os.

Jeg har allerede nævnt, at vi meget gerne vil medvirke til, at vi får en bedre og mere rimelig fordeling, for så vidt angår alder, køn og erhverv.

Vi vil også meget gerne erkende, at det er et problem, at der er temmelig mange offentligt ansatte blandt dem, der bliver udvalgt til dette virke. Det hænger måske sammen med, at offentligt ansatte typisk får fri med løn, når de påtager sig sådanne opgaver, mens privat ansatte typisk bliver trukket i løn. Det er naturligvis urimeligt, og derfor vil vi da gerne medvirke til, at der indføres en ordning med en lønkomensation, der står i rimeligt forhold til det tab, den enkelte lider ved at påtage sig opgaven.

Sammenfattende skal jeg sige, at der er enkelte dele af beslutningsforslaget, som vi umiddelbart kan tilslutte os, men det, der er hovedformålet med Fremskridtspartiets beslutningsforslag, nemlig at sikre, at udtagelsen af domsmænd og nævninge foregår uafhængigt af de politiske partier, kan vi altså ikke tilslutte os; men vi kan under udvalgsbehandlingen se nærmere på, hvad vi kan blive enige om.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg vil bare godt slå fast – det er ikke alene til hr. John Vinther, det er også til justitsministeren – inden debatten kommer alt for godt i gang, at Fremskridtspartiet jo ikke har noget imod lægdommersystemet. Det bemærkede jeg at både justitsministeren og hr. John Vinther fremhævede. Det er ikke det, der er årsagen til, at vi har fremsat dette forslag. Det vil jeg godt sige allerede på nuværende tidspunkt.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

I mine bemærkninger lå der udelukkende, at vi var godt tilfredse med lægdommersystemet, som det fungerede i dag. Der lå ikke nogen antydning af, at Fremskridtspartiet ville af med lægdommersystemet.

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg kan starte med at sige, at i mit parti mener vi ikke, at der er behov for ændringer, som

Fremskridtspartiet lægger op til i dette forslag. Jeg kunne næsten gøre det så kort at sige, at jeg helt var enig i det, justitsministeren og hr. Ole Espersen sagde. For en gangs skyld var vi enige her. Men jeg vil knytte et par mere oplysende kommentarer til, måske rettet til fru Pia Kjærsgaard.

Når der står i bemærkningerne, at det nuværende system bevirker, at kommunalt ansatte socialdemokratiske partimedlemmer er kraftigt overrepræsenteret, så ved jeg altså ikke, hvor fru Pia Kjærsgaard har det fra.

Jeg har igennem 25 år fået et vist kendskab til, hvordan domsmænds- og nævningeinstitutionen fungerer. Den fungerer fortræffeligt, og jeg har ikke på noget tidspunkt – det tror jeg heller ikke andre, der har lidt kendskab til det, vi taler om her, på noget tidspunkt har – kunnet føle eller mærke, at der ved afgørelserne ikke er taget strengt saglige hensyn.

Og der kan såmænd lige så godt være en overrepræsentation af et helt andet parti. Systemet er jo sådan – det tror jeg man skal gøre sig klart – at vel dannes grundlisterne, som det er beskrevet af tidligere ordførere, men det er ingenlunde sikkert, at de mennesker, der er kommet på grundlisterne, også bliver udtaget som nævninge eller domsmænd, fordi Østre og Vestre Landsrets præsidenter ved lodtrækning kun udtager det antal, som de mener er nødvendigt. Derfor tror jeg, at det er en stærk overdramatisering af det dér med det partipolitiske.

Dernæst vil jeg sige, at jeg heller ikke deler opfattelsen af, at det skal være frivilligt at være lægdommer. Det er ikke frivilligt, om man vil være vidne eller ej, det er et borgerligt ombud, og jeg synes, det må være således, at også lægdommere må tage del i den opgave, som det nu er at leve i et demokratisk samfund, hvor dette altså er en del af borgernes pligt. Så det er jeg ikke enig i.

Vederlagets størrelse kan man jo altid diskutere. Jeg vil hellere bruge penge til øget politiindsats og øgede bevillinger til politiet, end jeg vil bruge dem på domsmænd og nævninge. I øvrigt er det såmænd ikke altid, det er så dårligt at være domsmand. Der er utallige tilfælde, hvor sagerne kun tager en time eller to, og så er det egentlig slet ikke så dårligt.

Jeg tror, at fru Pia Kjærsgaard ville have gavn af at sætte sig grundigt ind i den måde,