

[Formanden]

te bemærkning. Fru Kirsten Jacobsen har ordet.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg beklager, hr. formand, men når Socialdemokratiets ordfører ønsker at blive siddende og ikke at svare på, hvad der er Socialdemokratiets motiver, må det stå hen i det uvisse.

Nu har jeg klart gjort rede for vores motiver, der står i forslaget, og som altså er lejerbeskyttelse, og så må jeg have ret i min antagelse af, at grunden til, at Socialdemokratiet ikke har gjort noget ved dette område, uanset at man har talt længe om det, er, at boligselskabernes og boligselskabernes ledelses velfærd tæller mere for Socialdemokratiet end lejerne og deres manglende indflydelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 216:

Forslag til lov om statstilskud til fremme af tilslutning til kulkraftvarme.

Af energiministeren (Jann Sjursen).
(Fremsat 16/3 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Poul Nielson (S):

Da vi sidste forår vedtog de forskellige grønne afgifter, blev det udtrykt, at der er områder, hvor kraftvarmenettet er nyt eller under opbygning, og at det dér er afgørende for rentabiliteten, at der sker en tilslutning til varmenettene som forudsat.

Regeringen vil derfor gennem en målrettet kompensationsordning sikre, at kulafgiftsforhøjelsen ikke fjerner incitamentet til at tilslutte sig varmenettet i de mest sårbare områder. Baggrunden herfor er jo, at uanset at gennemsnitsprisen for kulbaseret kraftvarme er lav sammenlignet med andre opvarmningsformer, er der nye udbygningsområder, hvor kapitaldelen af den samlede omkostning stadig er meget høj, og hvor der derfor er en risiko for, at man ikke opnår tilstrækkelig tilslutning af nye forbrugere, når vi har forhøjet kulafgiften.

Derfor skulle denne målrettede ordning laves, og vi hilser fra Socialdemokratiets side dette lovforslag med tilfredshed. Denne sikring af, at vi hurtigt får en højere tilslutning af varmekunder på disse net, skønnes at give en øget gennemsnitlig årlig CO₂-fortrængning på omkring 130.000 t. Så det er et forslag, der set i sammenhæng med regeringens prioriteringer i Energi 2000 er rigtigt.

Der er også tale om, at dette vil fastholde tempoet og på mange måder fremrykke investeringer i fjernvarmekomponenter, varmevekslere, rør og installationer, som beskæftigelsesmæssigt og med hensyn til teknologiudviklingen også er positivt.

Det vil være sådan, at det er en analyse af forholdene i de enkelte distributionsvirksomheder, der er afgørende for, hvor tilskuddet til disse konverteringer kan ydes. Det vil være forkert her at imødekomme de ønsker, der har været fra transmissionsselskabernes side, for det skal vurderes temmelig præcist, og derfor er det altså ude i det yderste led af nettene, om man vil, at denne problemstilling skal vurderes.

Vi synes, at den måde, det er lavet på i forslaget, er ganske fornuftig, og håber på en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg forstod på hr. Poul Nielson, at det ifølge lovforslaget er lidt svært at vurdere, hvor man skal give tilskud, og det er jeg også meget enig i. Jeg synes, at man skylder en mere nøjagtig forklaring på, hvad det er for kriterier, man vil lægge til grund for, hvornår denne lov kan anvendes.

Dernæst føler jeg også, at der mangler en afklaring i loven af, hvor mange tilskudsmulig-