

[Kirsten Jacobsen]

man mener, at boligselskaberne og dem, der i øvrigt sidder i ledelsen for dem, beskytter lejerne nok; det kan vi andre så se i pressen hvordan de gør! Det er regulært nok, at man støtter boligbevægelsens synspunkter imod lejerne. Men jeg vil gerne sige til fru Sonja Mikkelsen, at det ikke er regulært at gå herop og sige, at Socialdemokratiet er enig i, at lejerne skal have denne beskyttelse, og så skælde ud over, at Fremskridtspartiet fremsætter forslaget, uden at Socialdemokratiet med det antal mandater, Socialdemokratiet er i besiddelse af, og som oven i købet har været i besiddelse af regeringslederposten og sidder på hele statsapparatet, i al den tid ikke har formået at kreere et forslag, som gav lejerne den beskyttelse. Det er simpelt hen for dårligt, og det er hykleri, sådan at det både kan høres og mærkes!

Må jeg sige til de 89 mandater, som støtter forslaget: Vi er – som jeg sagde ved det tidligere forslag, og som det også fremgår af bemærkningerne – helt parat til under udvalgsarbejdet at få forslaget strikket til på en sådan måde, at alle kan være enige, således at vi på en ubureaukratisk måde sikrer, at lejerne i den almennyttige boligsektor ikke er dårligere stillet end lejerne i den private boligsektor, når de bor i de samme områder af landet.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det er ikke for ligefrem at forlænge debatten, for jeg synes ikke, det er et særlig kvalificeret grundlag at forlænge den på, vi netop har hørt, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den klageadgang, som vi gerne ser at vi på et tidspunkt får indført for beboerne i den almennyttige sektor, det er ikke den klageadgang, som fru Kirsten Jacobsen nu tre gange har stillet forslag om. Der er andre motiver, og det er under respekt for beboerdemokratiet, at det skal ske.

Så vil jeg også gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, som åbenbart heller ikke har forstået den kendsgerning: Det er ikke Fremskridtspartiet, men derimod Socialdemokratiet, som sammen med de øvrige regeringspartier prioriterer, hvad vi mener der primært skal frem her i Folketinget og føre til lovgivning. Vi prøver at prioritere de områder, hvor de største problemer er, og hvor man ude i virkeligheden har problemerne, og det, vi har koncentreret os om

de første 14 måneder i denne regerings levetid, er at få løst op for nogle af de meget store, massive sociale problemer, der er i nogle af vores boligafdelinger. Vi har andenbehandlet nogle lovforslag her i dag, som er et udtryk for det. Vi har altså forsøgt at lægge et væsentlighedskriterium ind i forhold til, hvad vi har brugt vores arbejdskraft på.

Og så kan jeg forstå, at fru Kirsten Jacobsen overhovedet ikke hørte efter boligministerens indlæg og heller ikke hørte min afsluttende bemærkning om voldgiftsretterne. Det er meget beklageligt. Jeg tror faktisk, fru Kirsten Jacobsen i sidste ende vil stå alene med sit forslag, når først boligministeren fremsætter sit forslag om voldgiftsretter, og hvad der kan følge med i den sammenhæng, som også boligministeren åbnede for.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hvis boligministerens forslag om voldgift kun er en strid om navnet på et ankenævn, jamen så er der jo ingen tvivl. Så vil vi klappe i vores små hænder og takke boligministeren mange gange.

Men må jeg spørge fru Sonja Mikkelsen: Mente fru Sonja Mikkelsen virkelig det, hun sagde? Har Socialdemokratiet virkelig andre motiver med det ankenævn, man ønsker? Så må jeg spørge fru Sonja Mikkelsen: Hvad er det for nogle motiver? Fremskridtspartiet har ikke i forslaget lagt skjul på, hvilke motiver vi har. Vi ønsker at sikre lejerne imod urimelige driftsudgifter, imod, at der kan opkræves beløb til konti, som ikke har noget med ejendommens drift at gøre, og imod, at man foretager urimelige budgetteringer, ligesom vi ønsker at respektere det, der står i boligbyggeriloven. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilke motiver Socialdemokratiet har.

Fremskridtspartiets motiver er åbenlyse, dem har vi klart givet udtryk for, og de står beskrevet i forslaget. Vi ønsker at sikre lejerne i den almennyttige sektor den samme adgang til at klage, som lejere i den private sektor har. Vi ønsker med andre ord at beskytte lejerne i den almennyttige sektor imod boligselskaberne, og jeg vil gerne høre Socialdemokratiets motiver.

Formanden:

Jeg troede, det var afsluttende med den kor-