

[Kirsten Jacobsen]

som har ligget stille i Boligministeriet i de fire år, der er gået.

Jeg vil godt afslutningsvis sige, at når Fremskridtspartiet har fremsat forslaget to gange, skyldes det også, at vi måske føler os lidt mere moralsk ansvarlige for at få dette problem løst. Det kan så være svaret til hr. Jørgen Estrup, som ikke ville træde i problematikken: Det er grunden til, at vi også nu ønsker at markere, at vi mente det, vi sagde, og det mener vi stadig væk, og vi er parat til at gennemføre det.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg vil gerne præcisere, at efter påske kommer jeg med et forslag, som løser en del af disse problemer. Så kommer Målerudvalget med noget til august, og så kommer der på baggrund af Målerudvalgets udspil et mere omfattende lovforslag. Jeg har valgt at gøre det i to tempi. Så det er ikke nødvendigt for at få et lovforslag presset ud af boligministeren at vedtage dette forslag. Jeg kan have et forslag klar, tror jeg, inden dette bliver vedtaget.

Men der er flere ting, som trænger til yderligere behandling, og som derfor ikke kommer med i det førstkomende lovforslag; det kommer med som opfølgning af Målerudvalgets arbejde. Og Målerudvalget arbejder lige hurtigt, om dette beslutningsforslag bliver vedtaget eller ej.

Men intentionerne er jeg enig i. Det mener jeg jeg bedst muligt kan dokumentere ved at sige, at jeg selv har været med til at presse Målerudvalget til at blive færdig så hurtigt som muligt og samtidig komme med en førstegrøde, det, som forsvarligt kan lægges frem, uden at Målerudvalgets endelige rapport foreligger.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg skal kvittere for fru Kirsten Jacobsens bemærkninger om, at Fremskridtspartiet stadig væk mener, hvad man mente, og så blot spørge, om man så også mener, at man fortsat i forbindelse med det nye huslejebegreb skal acceptere de besparelser, der kommer for pensionisterne?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Sådan som dette forslag er skruet sammen,

er det jo sådan – og det er ganske enkelt at læse – at hver enkelt individuelt skal betale for sit eget forbrug af vand, varme og gas, og at det derefter kun bliver huslejen, der kan søges boligstøtte til.

Dernæst er det andet punkt et spørgsmål om, at man ikke længere skal kunne få boligstøtte til f.eks. den faste afgift, hvor der er kollektiv energiforsyning. Det punkt vil selvfølgelig også komme til at gå ud over pensionister. Det er Fremskridtspartiet helt klar over, og det tror vi også godt at pensionisterne kan forstå, og det vil vi være med til at forklare pensionisterne at man er nødt til.

Vi vil selvfølgelig prøve at få gennemført en ordning, som er sådan, at pensionisterne kan leve med den, sådan at ingen kommer galt af sted osv. Men vi er helt klar over, at dette punkt, som det er formuleret, også vil ramme pensionisterne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af ankenævn for det almennyttige boligområde.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 15/3 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Det er nu tredje gang, der foreligger et beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet om op-