

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Jørgen Estrup har tilsyneladende bevidst valgt ikke at lytte til, hvad der bliver sagt fra V og K; der er jo ikke tale om at sabotere orlovsordningerne, tværtimod ønsker Venstre og De Konservative faktisk også at fortsætte med disse orlovsordninger, som vi selv var med til at lave, da vi var i regering, men vi stillede bare krav om genbesættelse, så det ikke gik ud over sygehusene og skabte ventelister. Vi ønsker også, at der skal være en aftale mellem arbejdstager og arbejdsgiver bl.a. for at sikre, at små virksomheder ikke får kæmpeproblemer med, at en stor del af deres dygtige arbejdskraft forlader arbejdspladsen.

Så vi vil ikke sabotere ordningerne; vi vil faktisk sikre, at de kan fortsætte, og det er derfor, vi mener, at det er væsentligt allerede nu at tage en diskussion om det. Når tilsyneladende alle undtagen regeringen kan se, at der er et problem, er det vel bedre at forsøge at løse det i opsvinget, inden det sådan for alvor får sygehusene til at bryde sammen, end bare at skubbe det til side og håbe, at det løser sig selv; det tror vi ikke at det gør.

Vi er interesseret i at bevare orlovsordningerne og i, at man netop ikke saboterer opsvinget – for at bruge hr. Jørgen Estrups ord.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil godt stille fru Charlotte Antonsen et teoretisk spørgsmål. Selv om orlovsordningen bliver lavet om – det bliver ikke med min stemme, men lad os nu forestille os det – vil der jo fortsat være et problem, for dette er ikke nyt. Det er ikke kun på grund af orlovsordningerne, at vi står i denne situation, og jeg vil også lige sige, at så vidt jeg har hørt, har alle erkendt, at der er et problem, der skal løses.

Men mit spørgsmål til fru Charlotte Antonsen går ud på, at hvis vi teoretisk set skulle gøre det, som de borgerlige foreslår, hvordan skal vi så løse resten af problemet, og vil Venstre være med til at udvide uddannelseskapaciteten på sygeplejerskeområdet? Det er der brug for, idet flaskehalsen ellers bliver ved med at være der – orlovsordninger eller ej.

Hvad siger Venstre egentlig til det? Partiet ville ikke være med til det tidligere, så vi und-

gik at komme i denne situation, men vil det efterfølgende være med til det?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg tager det da til efterretning, når fru Charlotte Antonsen siger, at det sandelig ikke er et forsøg på sabotage, men sådan ser det altså ud for os andre, for når man fremsætter et forslag, som umiddelbart vil føre til, at nogle grupper pludselig ikke får den ret, som i øvrigt gælder for andre, har man ændret en generel ordning til noget, som man måske kan få, hvis man ikke lige tilfældigvis var et sted, hvor arbejdet var særlig vigtigt, og så har man ikke længere en orlovsordning, som er brugbar, men derimod noget, som måske kan løse nogle af arbejdsmarkedets problemer nogle steder, hvor man i øvrigt vil tillade det.

Det er en fundamental ændring af systemet, og jeg tror nok, at de, som ikke får mulighed for orlov, vil føle det som sabotage.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Problemet med arbejdskraftmangel i sygehussektoren er blevet akut på grund af ventelisterne. Det er vi i hvert fald ikke i tvivl om i Venstre. Med hensyn til uddannelse af sygeplejersker vil vi altid være med til at diskutere, hvad behovet er, og hvis der er et stigende antal ældre, kunne man godt forestille sig, at det var et område, hvor der var behov for enten sygeplejersker eller de nye sundhedsassistenter. Vi er altid åbne over for at gå ind i saglige diskussioner om fremtiden, forudsat at vi så også får indflydelse på finansieringen.

Til hr. Jørgen Estrups spørgsmål vil jeg sige, at Venstre ønsker nogle generelle løsninger på orlovsproblematikken. Vi ønsker, at der skal være krav om genbesættelse, og at der skal være en aftale mellem parterne, for vi kan se, at det er et problem på bl.a. sygehusområdet, og hvis man ikke forsøger at løse det, mener vi faktisk, at det kan blive begyndelsen til enden på hele orlovsordningssystemet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget; der er blevet sagt mange ting.