

[Per Stig Møller]

kettinget ansvaret for, at der ikke sker ulykker for mennesker. Derfor nævner vi også andre grupper, som ikke har været inddraget i debatten, fordi man kun taler om den gruppe, hvor der er færrest ledige. Derfor nævner vi politiet, brandvæsenet og sygetransporten, men vores håb er naturligvis, at man kan klare sig, uden at det rammer dem.

Det er regeringens og Folketingets forpligtelse at sikre, at der ikke sker ulykker til sommer, sådan som vi nu alle sammen har fået at vide at der vil ske. Derfor dette forslag.

Charlotte Antonsen (V):

Det er en ejendommelighed ved det lovforslag, vi behandler nu, at emnet ikke bliver taget op af regeringen, men bliver taget op af et oppositionsparti, for som ministeren allerede har sagt i dag, kan ministeren godt se, at der er et problem.

Og så hører vi, at hr. Jørgen Estrup er sur over, at oppositionen tillader sig at sige til regeringen, at vi kan se, der er et problem. Det er jo ikke kun oppositionen, der kan se et problem. Det er jo et problem, vi har kunnet læse om i aviserne dagligt den sidste måneds tid, hvordan der er stigende problemer med at ansætte sygeplejersker, og hvordan afdelinger bliver lukket på sygehuse. Selv ministerens egen avis, Det Fri Aktuelt, har i dag store artikler om, at der er et problem, og Amdtsrådsforeningen beder regeringen om at løse problemet. Så dét, der er det mest interessante ved dette lovforslag, er faktisk, at det er oppositionen, der her forsøger at hjælpe regeringen med at løse et problem, som alle kan se eksisterer.

Nu har vi talt meget om problemer på sygehusene i dag. Der er et meget mere generelt problem for mig at se i, at orlovsordningerne er løbet løbsk. Det er jo dét, der er tale om. Der er jo tale om, at orlovsordningerne er blevet meget mere omfattende, end man selv fra regeringens side havde forventet. Man havde forventet omkring 20.000; men i øjeblikket siger økonomiministeren, at hun forventer, at 30.000 på helårsbasis vil gå på orlov. Arbejdsministeren har til aviserne sagt, at hun forventer, at 50.000-60.000 vil gå på orlov. Under alle omstændigheder er der meget, der tyder på, at orlovsordningerne er løbet løbsk.

Problemet er ikke kun, at patienterne bliver generet og der kommer længere ventelister på

sygehusene. Det, der for mig at se er det væsentligste, er, at vi står i en situation med et gryende opsving ikke alene her i landet, men i hele Europa, og at vi i virkeligheden er ved at undergrave dette gryende opsving ved de flaskehalsproblemer, der er den helt naturlige konsekvens af orlovsordningerne, når der ikke er nogen begrænsninger af, hvor mange der kan tage orlov. Nationalbanken, Europa-Kommissionen, Dansk Industri og Dansk Arbejdsgiverforening har påpeget dette problem. Alle disse organisationer og altså ikke kun oppositionen her i huset fortæller regeringen, at vi nu skal passe på, at flaskehalse ikke kan være med til at stoppe det opsving, der forhåbentlig er i gang her i landet, ved at føre til uhenigtsmæssigt store lønstigninger på et tidspunkt, hvor vi fortsat har en alt for stor arbejdsløshed.

Nu kan jeg forstå, at ministeren alligevel ikke vil fremsætte *et forslag* 1. april, men forventer, at der kommer *en rapport* 1. april, og derfor vil jeg sige, at fra Venstres side vil vi blive ved med at presse på. Vi mener, at det er et meget stort problem, og vi kan ikke være bekendt over for de arbejdsløse, at vi ved hjælp af nogle orlovsordninger, som er løbet løbsk, bidrager til at sætte gang i lønstigningerne og i inflationen og dermed forringer muligheden for at skabe flere reelle arbejdspladser på det private arbejdsmarked. Så vi vil blive ved med at stille spørgsmål, indtil regeringen spiller ud med et eller andet, der kan løse dette problem, for vi er faktisk interesseret i, at der skabes rigtige arbejdspladser i Danmark.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hvis fru Charlotte Antonsen opfattede mine bemærkninger før som surhed, har hun ikke forstået ret meget af, hverken hvad jeg sagde, eller hvad problemstillingen er. Det, som jeg prøvede at påpege og håbede kunne forstås af fru Charlotte Antonsen, var, at det var en underlødige argumentation. Det er underlødigt at skubbe patienterne foran sig, når vi alle sammen ved, at det, det drejer sig om, er, at bl.a. Venstres mange amtsborgmestre ikke har levet op til deres forpligtelser og ikke har været i stand til at løse det fundamentale problem, der hedder at få sygehusene til at fungere. Den manglende kompetence synes jeg at fru Char-