

[Elisabeth Arnold]

gen som helst konkurrenceforvriddende elementer i at give en virksomhed, der beskæftiger sig med ikke særlig energiintensiv produktion, nogle incitamenter til at spare på energien. Og det forstod jeg ikke at man ikke kunne gøre.

CO₂-afgiften var en konsekvens af Energiplan 2000, og alligevel stemte V og K imod den, men de blev dog siddende som regering, så det kan ikke have været så slemt for dem at stemme imod, at de syntes, det var et kabinetspørgsmål.

Men i dag kan jeg forstå, at det har været ganske forfærdeligt for dem at kunne se denne frygtelige ting blive trukket ned over hovedet på dem, så måske skulle man alligevel have taget konsekvensen. Det gjorde man altså ikke dengang. Man kan derfor blot konstatere, at det var rent taburetklæberi.

Fremskridtspartiet var ganske konsekvent og har hele tiden lagt afstand til alt det dér miljøpjet - det vil de ikke have noget med at gøre - og derfor kan jeg kun sige, at der intet overraskende er i, at Fremskridtspartiet i dag står bag det forslag, vi behandler. Det er fuldstændig konsekvent. Det kan ikke kritiseres, sådan er det bare, og vi er bare uenige, men sådan skal det jo også være i politik.

CO₂-afgiften gjorde som sagt erhvervslivet medansvarligt, og som fru Sonja Albrink fra CD lige sagde, har det faktisk fra visse dele af erhvervslivet været fremhævet for ikke så længe siden, at de mente, de nu i virkeligheden havde fået et forspring rent konkurrencemæssigt frem for andre virksomheder i verden og i Europa. De havde vænnet sig til CO₂-afgiften. De havde indrettet deres produktion på det. Glæden varede dog kort. Den person, der udtalte sig, blev øjeblikkelig sat på plads dagen efter af en anden højtstående person inden for erhvervslivets organisationer, men vi hørte godt budskabet: erhvervslivet havde fundet ud af, at de havde fået et forspring.

Det Radikale Venstre kan selvfølgelig ikke støtte det foreliggende forslag, men vi venter spændt på, at forslagsstillerne, V, K og Z, indgår i forhandlinger med hinanden om at finde kompenserende besparelser, som kan imødegå de provenuvirkninger, der er for statskassen. Det har været diskuteret meget tidligere i dag, så vi venter spændt på resultatet.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fru Elisabeth Arnold og med hende mange andre, der har nævnt spørgsmålet om provenuvirkningen, behøver ikke at vente på forhandlinger og på, at vi tre forslagspartier skulle bruge specielt megen tid på at blive enige om dette her.

Alle ændringsforslag til finanslovforslaget for 1994 fra både V og K og Fremskridtspartiet havde det element, at CO₂-afgiften skulle fjernes, og i alle forslagene er der angivet forskellige former for kompenserende finansiering. Der er nogle af vores forslag, som kan bruges til det, og der er nogle af VK's forslag, der kan bruges til det. Men materialet ligger der, og debatten om, hvorvidt det nu også var muligt eller ej, var der i december. Derfor er de ting bogført, og fru Elisabeth Arnold behøver ikke at afvente, at der er nogle specielle forhandlinger, der skal foregribe dét.

Det, som bemærkningerne i forslaget lægger op til, var sådan set, at fru Elisabeth Arnold og regeringen skulle være inviteret til at være med til at finde ud af, hvor den milliard kroner er givet fald skulle hentes henne. Men det bliver jo ikke aktuelt, når forslaget er blevet afvist i dag.

Fru Elisabeth Arnold vil også gerne efterlade det indtryk i dag, at virksomhederne egentlig er meget godt tilfredse med afgiften. Her kan jeg igen henvise til det, jeg sagde i min ordførertale, nemlig at det er, fordi man foretager de her nettobetragtninger. For nogle virksomheder er det da alle tiders, men for andre virksomheder er det rent katastrofalt, og de kan ikke komme ud af det, for de har allerede på grund af oliekriserne i 1970'erne osv. droppet deres energiforbrug så langt ned, at de ikke har mulighed for at få nogle af disse penge refunderet, de kan bare betale ved kasse 1. Derfor kommer der forskellige meldinger fra erhvervslivet alt afhængigt af, om man står på positivlisten over dem, der kan få gaver fra staten, eller om man står som dem, der skal finansiere gildet.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Fru Elisabeth Arnold undrer sig over, hvorfor Venstre kommer med dette forslag. Det kan