

[Elisabeth Arnold]

CO₂-afgiftsforslaget som en ren socialdemokratisk kinesisk æske-tænkning skal jeg ikke tage til genmæle mod – det må Socialdemokraterne gøre – jeg vil blot sige til hr. Peter Hansen-Nord, at CO₂-forslaget var konstrueret på en sådan måde, at det samlede skattetryk var uændret.

Sonja Albrink (CD):

CD er tilhænger af miljøafgifter, fordi de er nødvendige i en miljøpolitik, men også fordi de indeholder andet end forbud og krav, men rigtignok med den forudsætning, at de virker som et incitament til en ændret adfærd.

Vi lever i en tid, hvor både hensynet til miljøet og virksomhedernes evne til at tjene penge er vigtige. Hvis de to ting skal forenes – og det skal de jo – er der brug for nye mekanismer, men samtidig er det vigtigt, at det gøres på en sådan måde, at erhvervslivets konkurrenceevne ikke svækkes.

CD er fuldstændig klar over, at dette er en balancegang, hvor man skal være meget varsom, men det kan også godt lade sig gøre. Miljøafgifter kan designes, så markedet inddrages på fortrinlig vis som en regulerende mekanisme. Det kendes fra omsættelige forureningskvoter, og det tror jeg er et instrument, der i fremtiden er værd at se på.

Selv om CO₂-afgiften er af en anden karakter, har den alligevel adfældsregulerende virkning, fordi provenuet tilbageføres til erhvervslivet og giver incitamenter til at nedbringe energiforbruget i virksomhederne. Derfor er belastningen af erhvervslivet heller ikke så stor.

CD er dog klar over, at der er et problem i, at de andre EU-lande endnu ikke har fulgt trop og gennemført en CO₂-afgift. Det er et problem, fordi dele af erhvervslivet ser det som en belastning og konkurrenceforvridende.

Men CD håber, at det problem snart kan blive løst. Jeg ved, at regeringen anstrenger sig meget, og det tror jeg tiden snart er moden til også i de andre EU-lande.

Men én ting er sikker, og det er, at vi ikke får de andre EU-lande til at indføre CO₂-afgiften, hvis vi i Danmark afskaffer den. Det ville være for naivt at tro, og hvis vi virkelig afskaffede den danske afgift, ville det for alvor være en bet for erhvervslivet.

Det er nemlig sådan, at når udenlandske virksomheder pålægges CO₂-afgift, kan danske virksomheder vise sig at være bedre stillet og være på forkant, fordi de allerede har omstillet sig og forbedret produktionsapparatet takket være incitamenterne fra CO₂-afgiften, som vi indførte før de andre.

Det vil resultere i lavere omkostninger og dermed en bedre konkurrenceevne på sigt. På den måde kan CO₂-afgiften paradoksalt nok komme til at virke som en faktor, der påvirker erhvervslivet positivt, også fordi de danske rammevilkår for erhvervslivet er i top.

Staten skal sikre gode forhold for erhvervslivet – det er et stærkt ønske i CD – men erhvervslivet har også brug for, at der bliver stillet krav og skubbet lidt på. På den måde kan vi være med til at fremme virksomhedernes mulighed for at forbedre deres egen konkurrenceevne. Sådan kan man også anskue en CO₂-afgift.

I øvrigt kan jeg henholde mig til ministerens mere uddybende bemærkninger, som jeg skal tilslutte mig.

CD kan ikke stemme for forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

I den gamle VKR-regerings tid blev der udarbejdet en energihandlingsplan, der hed: Energiplan 2000. Det var på det tidspunkt, der var ti år tilbage af det nuværende århundrede. Det var en fremadrettet plan, den var meget miljøbevidst, og den var V og K medansvarlige for. Det var vi fra radikal side meget glade for, og vi er stadig væk godt tilfredse med den plan, og vi håber stadig væk, at dens mål kan holdes.

Den almindelige dansker har jo lært at spare op igennem 1970'erne og 1980'erne i sin husholdning. Man har isoleret, man har ombygget sine huse, man har lært at erstatte forurenende maskiner med mindre forurenende, mindre elforbrugende, man har i meget høj grad vænnet sig til at spare på energien. Men det samme incitament har erhvervslivet ikke haft.

Til hr. Peter Hansen-Nord, som på et tidligere tidspunkt i debatten i dag sagde, at erhvervslivet ikke skal pålægges disse afgifter, vil jeg blot sige: Jeg har aldrig kunnet forstå, hvorfor det kontor eller det laboratorium, jeg arbejdede i, ikke også skulle spare på lyset, når jeg skulle spare på det derhjemme. Der var in-