

[Kim Behnke]

slags Guds udvalgte folk, de eneste, der har set det sande lys, nemlig at en CO₂-afgift er en miljømæssig nødvendighed. Tænk nu, hvis vi tager fejl? Tænk nu, hvis fru Elisabeth Arnold, hr. Jes Lunde og hr. Poul Nielson tager fejl? Det kunne jo være, at der var nogle i de andre lande, der var en lille smule klogere end os.

Vi støtter selvfølgelig forslaget helhjertet og håber på, at vi efter næste folketingsvalg – for nu at blive i hr. Jes Lundes terminologi – kan få forslaget vedtaget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til hr. Kim Behnkes sidste bemærkning om, hvorvidt vi var de eneste, der havde set lyset, kan jeg sige så meget, at da den daværende KVR-regering lavede forarbejderne til Energiplan 2000, havde vi en oversigt over, hvor stort et CO₂-udslip der var fra en lang række lande, og der lå Danmark placeret imellem de lande, der havde det allerstørste CO₂-udslip. Vi var kun overgået af det daværende DDR og USA plus et par lande til, men langt de fleste lande i Europa lå langt under os.

Det mente vi faktisk forpligtede os til at være nogle af de første, der gik i gang med at nedsætte vores CO₂-udslip. Derfor var det, at Det Radikale Venstre syntes, det var en god idé med en CO₂-afgift; det var ikke, fordi vi specielt syntes, vi var klogere, men at vi faktisk havde et ansvar, fordi vi var nogle af dem, der svinede mest.

Til sidst om det biologiske foredrag, hr. Kim Behnke holdt: Der må jeg i hvert fald rose hr. Kim Behnke og sige så meget, at Fremskridtspartiet har holdt deres sti fuldstændig ren. Fremskridtspartiet har aldrig deltaget i debatterne om, hvorvidt CO₂-udslippet, drivhuseffekten, havde nogen som helst betydning. Fremskridtspartiet har altid tonet rent flag og sagt: Alt det dér miljøflipperi vil vi slet ikke have noget at gøre med.

Det, der skuffer mig, er selvfølgelig, at Venstre og De Konservative, som en gang imellem lader, som om de har en god miljøprofil, nu har svigtet de gamle pæne ord, tager Fremskridtspartiet i hånden og afskaffer alt det, der har været foretaget af miljøfremmende foranstaltninger tidligere.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Kim Behnke var inde på, at CO₂ var en forudsætning for liv, så det kunne jo ikke være så galt, at der var meget af det.

Jeg tror, jeg må opgive at give hr. Kim Behnke en grundlæggende forståelse af miljøproblemer. Jeg tror ikke, hr. Kim Behnke vil forstå miljøproblemer grundlæggende, men lad mig give bare en nøgle til forståelse af noget af det, nemlig at det er temmelig afgørende, hvor meget der er af nogle forskellige stoffer hvor og hvornår. Det, at CO₂ er vigtigt for, at planterne overhovedet kan komme i gang med deres vækst, er ikke det samme, som at det er godt at have masser af CO₂ alle mulige steder. Hr. Kim Behnke vil kunne finde stribevis af lignende eksempler. Ozon er ganske glimrende at have i atmosfæren, så det kan filtrere noget sollys, således at vi ikke får kræft hernede. Omvendt: Hvis vi får ozon her i Folketingssalen, bliver vi syge af det. Sådan er det med masser af stoffer. Enhver ting til sin tid og i rette mængder.

Det er sådan, at FN's internationale klimapanel, der er sammensat af alt, hvad der kan krybe og gå af anerkendte klimatologer i verden, har afleveret en rapport, som siger til os: Her har I et problem! Hvis I fortsætter med at udslippe CO₂, skaber I en drivhuseffekt med globalt forhøjede temperaturer!

Hr. Kim Behnke kan mene, at det er forkert, hvad alverdens eksperter mener på det her område. Det er muligt. Vi har det syn på det, at enhver tvivl skal komme miljøet til gode. Vi vil ikke løbe risikoen. Vi synes, det er bedre at bevare vores miljø og satse dér. Det betyder nogle gange, at man fører en forkert politik; det er jeg helt med på. Vi kan ikke forudse alt perfekt. Men tvivlen skal komme miljøet til gode og ikke hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg kan forstå, at fru Elisabeth Arnold fortsætter med denne morgens pressemeddelelse meget, meget kraftige ordvalg, i og med at det nu hedder sig, at VKZ vil fjerne alle miljøforbedrende foranstaltninger. Det er jo fuldstændig proportionsforvængning. Dette drejer sig om afgift på CO₂ og ikke om noget som helst