

[Jes Lunde]

nister, fru Anne Birgitte Lundholt, som dengang fortalte os andre, at CO<sub>2</sub>-afgiften i EF i den grad var lige om hjørnet, det var et spørgsmål om uger og måneder, så der var ingen grund til at gøre noget i Danmark. Det var argumentationen fra den side dengang. Nu vender man 180 grader rundt og tackler det fra den anden side og siger, at nu har vi et problem, fordi man ikke gør noget internationalt.

Jamen det, der må være målestokken for, om Danmark kan tillade sig at fjerne en sådan CO<sub>2</sub>-afgift igen, må vel være, om problemet er løst. Er det dét? Er vi færdige med at have problemer med, at der forurenes meget i verden? Så kan vi diskutere alle afgifterne. Så længe der stadig væk er store problemer, så længe Danmark i virkeligheden ikke engang med den afgift, der er nu, lever op til sine egne miljømålsætninger – vi er nødt til at gøre mere end det her for at leve op til handlingsplanerne – så længe er det meningsløst at diskutere dette forslag fra V, K og Z.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Skal man gå foran, eller skal man vente, til de andre tager et initiativ, og så hinke bagefter? I Danmark valgte vi – et flertal i Folketinget – at gå foran i sæsonen 1990-91 og vedtog CO<sub>2</sub>-afgiften.

Ikke så snart var denne CO<sub>2</sub>-afgift vedtaget, før den daværende regering og dens miljøminister, hr. Per Stig Møller, som også er til stede her i dag, gjorde sig til ridder af denne CO<sub>2</sub>-afgift internationalt. Og jeg vil gerne citere fra den tale, hr. Per Stig Møller holdt under Rio-konferencen i sommeren 1992. Jeg laver min egen oversættelse, men jeg har originalen her foran mig, så den kan hr. Per Stig Møller tjekke. Hr. Per Stig Møller – den daværende miljøminister – sagde:

»Forbrugernes varers priser skal afspejle miljøomkostningen. I denne ånd har vi i Danmark indført afgifter på CFC og CO<sub>2</sub>. Regeringen bør og skal bruge økonomiske instrumenter i en større udstrækning både indenrigspolitisk og internationalt.«

Det vil altså sige, at hr. Per Stig Møller nærmest roser sig af at have været med til at indføre CO<sub>2</sub>-afgiften på daværende tidspunkt.

Jeg synes, det er interessant at høre, at De Konservative i dag synes, det var meget skidt,

at man gik foran, da man indførte CO<sub>2</sub>-afgiften, når miljøministeren fra Det Konservative Folkeparti ved den lejlighed roste Danmark, fordi vi havde indført CO<sub>2</sub>-afgiften.

(Kort bemærkning).

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Jeg kan høre på hr. Jes Lunde, at vi jo nok burde have medbragt debatten. Men jeg må dog nok sige, hr. Jes Lunde, at jeg er 100 pct. overbevist om, at sådan som hr. Jes Lunde husker debatten, er den i hvert fald ikke foregået, men jeg har dengang gjort opmærksom på, at afgiften var på dagsordenen til vedtagelse i løbet af det pågældende forår.

En ting overser hr. Jes Lunde og formentlig også hr. Poul Nielson, som nu går op og bruger et løsevet citat. Hr. Jes Lunde overser, at den advarsel, vi fik fra miljøkommissæren, rent faktisk kom til at gælde på den måde, at i det øjeblik, et flertal i dette Ting imod regeringens stemmer vedtog CO<sub>2</sub>-afgiften, ødelagde vi sagen for EF det pågældende forår. Så hvis Folketinget dengang havde undladt at vedtage CO<sub>2</sub>-afgiften, havde vi som regering stået væsentlig stærkere i EF. Så havde der været en mulighed for, at vi kunne have vedtaget den på det møde, som jeg annoncerede i Folketinget, da jeg sagde, at nu skulle man have tålmodighed, fordi det var på EF's dagsorden i løbet af foråret.

Den debat erindrings jeg, hr. Jes Lunde, og sagen er jo, at man ikke kan henvise til en debat, hvor man gør noget imod rådene fra Kommissionen, og derefter sige, at det gik jo ikke i opfyldelse. Nej, for årsagen til, at det ikke gik i opfyldelse, lå i hr. Jes Lundes og andre medlemmers afstemning.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Naturligvis holdt jeg den tale. Den kan Danmark være tilfreds med, og jeg forstår, at fru Elisabeth Arnold også var tilfreds med den; det er jeg glad for.

Men det er da klart, at man i Rio taler på Danmarks vegne. Man fortæller da ikke i Rio, at vi har indført en CO<sub>2</sub>-afgift, men i øvrigt er vi meget uenige om den. Det var en kendsgerning – en national kendsgerning. Og selvfølgelig må jeg, når jeg nævner CFC'en, som jeg jo