

[Aagaard]

lingen i udlandet går i den stik modsatte retning. Må jeg blot fremhæve fra forslagets bemærkninger, at i Norge er afgiften på fuelolie i dag kun to tredjedele af, hvad den var på sit højeste, at elafgiften er reduceret til en syvendedel, og at man fra 1992 til 1994 har kappet 1½ mia. norske kroner af den energiregning, som norsk industri skal betale. Det samme er tilfældet i Sverige og England, og i Holland har man, som det også fremgår af forslagets bemærkninger, gennemført en helt anderledes energipolitik og banet vejen for indgåelse af frivillige aftaler med samtlige erhvervsorganisationer, brancheforeninger og enkeltvirksomheder om energibesparelser og renere brændsler. Vi ser gerne, at Danmark bevæger sig ad den samme vej, og at man i samme forbindelse forsøger at få gjort vort erhvervsliv lige så konkurrencedygtigt på energiområdet som de øvrige landes.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det kan nok undre, når hr. Aagaard taler om afgiftstrykket i forskellige lande, at han ikke nævner vores store nabo i syd, nemlig Tyskland; men det er da blevet til et par linjer i forslaget.

Det var hr. Flemming Hansen, der kaldte mig herop igen med sit spørgsmål om, hvordan det hænger sammen, når vi taler om overbudspolitik. Nu er det jo ikke Venstres og De Konservatives planer, der er til debat her i dag, men et enkelt forslag, som er fremsat af tre partier. Og ifølge bemærkningerne:

»... bliver den samlede provenuvirkning for staten en mindre indtægt på ca. 1 mia. kr. i 1994-afgiftsniveau.«

Sådan står der, og det var derfor, jeg tillod mig at spørge: Hvem er det, der skal betale? Der står nemlig også:

»Forslagsstillerne er indstillet på at indgå forhandlinger med henblik på at finde kompenserende besparelser, der imødegår forslagets provenuvirkninger for statskassen.«

Og nogle må jo skulle betale i den sidste ende.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

I et memorandum af oktober 1990 fra den

danske regering vedrørende EF-indsats til forbedring af miljøet via energi- og andre miljøafgifter sagde den daværende skatteminister, hr. Fogh Rasmussen, at den danske regering lægger afgørende vægt på, at der ved valget af økonomiske styringsmidler også tages hensyn til deres adfærdsregulerende virkninger med hensyn til at kunne bidrage til en miljømæssigt bæredygtig udvikling. Den daværende skatteminister gav altså i Ministerrådet udtryk for den danske regerings levende interesse for at anvende økonomiske incitamentter i forbindelse med en miljømæssigt bæredygtig udvikling.

Længere inde i memorandummet står der, at afbrænding af fossile brændsler i væsentligt omfang bidrager til forurening af atmosfæren, og at de eksisterende energiformer udgør udtømmelige naturressourcer. Og endnu senere står der, at en skærpelse af energibeskatningen i en række medlemslande i sagens natur kan ske over en årrække, men i mellemtiden må Fællesskabet sikre, at de hensigtsmæssige, høje energiafgifter i andre medlemslande ikke undergraves.

Der var ingen advarsler fra EF til Danmark. Der var tværtimod tale om advarsler fra Danmark til EF i hele den fase, hvor Energi 2000 blev diskuteret, så jeg vil gerne høre hr. Aagaards beskrivelse af, hvordan EF advarede Danmark.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Hr. Bjarne Laustsen skiftede pludselig holdning ligesom en kamæleon. Pludselig var der ikke noget i vejen med oppositionspartiernes daglige adfærd, nu var det kun i forbindelse med dette forslag.

Både skatteministeren og hr. Bjarne Laustsen stod for få minutter siden heroppe og sagde, at det var den sædvanlige overbudspolitik fra oppositionens side. Jeg gerne spørge hr. Bjarne Laustsen: Hvor har vi haft overbudspolitik? Venstres og De Konservatives ændringsforslag til finansloven, som vi behandlede for et halvt års tid siden, var ikke udtryk for overbudspolitik, og i »Vækst og velstand – fuldt finansieret«, som den konservative folketingsgruppe står for, er der overhovedet ikke tale om overbudspolitik. Hvordan kan man stå på Folketingets talerstol og sige sådan noget ævl og slippe godt fra det? Jeg forstår det simpelt