

[Helge Sander]

dre der foreligger en konkret klage, arbejdsulykke el.lign.

Ud over hensynet til boligens ukrænkelighed (grundlovens § 72) er der også hensynet til, at Arbejdstilsynets virksomhed skal udøves under former, der ikke i befolkningen sætter spørgsmålstejn ved institutionens seriøsitet, ja måske endog får borgerne til at trække på smilebåndet.

Der kan her henvises til to forhold, der har været omtalt i dagspressen. Dels en sag om en pensioneret skolelærer, der blev anholdt af politiet og lagt i håndjern i forbindelse med, at Arbejdstilsynet ønskede ham sigtet for overtrædelse af sikkerhedsreglerne, mens han personligt reparerede sit eget tag på en privat bolig. Dels en sag om de restriktioner, der gælder, når selvstændige landmænds børn benytter selvkørende græsslåmaskiner på stuehus-havens græsplæne.

Svar (17/3 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan oplyse, at ifølge arbejdsmiljølovens § 72, nr. 6, har Arbejdstilsynet bl.a. til opgave at påse, om loven og de forskrifter, der gives med hjemmel i loven, overholdes. Arbejdstiljølovens § 76, stk. 2, sikrer, at Arbejdstilsynet i det omfang, det er påkrævet, uden retskendelse – eventuelt med politiets bistand – kan skaffe sig adgang til private arbejdssteder.

Jeg finder det derfor rimeligt, at Arbejdstilsynet har mulighed for at få adgang til private arbejdssteder for at føre tilsyn. Jeg finder det dog væsentligt, at bestemmelsen i arbejdsmiljøloven forvaltes under skyldig hensyntagen til den enkelte borger. Direktoratet for Arbejdstilsynet har oplyst, at adgangen bliver forvaltet med den allerstørste forsigtighed, medmindre der foreligger en konkret klage, en arbejdsulykke eller lignende.

Ud over hensynet til boligens ukrænkelighed (grundlovens § 72) er der også hensynet til, at Arbejdstilsynets virksomhed udøves under former, der ikke i befolkningen sætter spørgsmålstejn ved institutionens seriøsitet.

Arbejdstilsynet er opmærksom på, at der ved tilsyn med arbejde, der udføres i en borgers private hjem, må tages specielle hensyn til beboeren af det pågældende hjem. Ved tilsyn på hjemmeplejeområdet har dette hensyn, fordi det drejer sig om ældre og/eller handicap-

pede beboere, særlig vægt. Det er desuden et område, hvor der er dokumenteret et stort antal skader, hvorfor der er taget en række initiativer.

Direktoratet for Arbejdstilsynet har udstedt en AT-cirkulæreskrivelse (nr. 9/1993), som angiver særlige retningslinjer for de tilsynsførende ved tilsynsbesøg på hjemmeplejeområdet.

I praksis retter Arbejdstilsynet henvendelse til arbejdsgiveren, dvs. kommunen, når der påtænkes tilsynsbesøg i private hjem for bl.a. at vurdere arbejdsmiljøforholdene for ansatte i hjemmeplejen.

Tilsynsbesøg aflægges sammen med en repræsentant for kommunen. Såfremt en borger modsætter sig tilsynsbesøg, vil Arbejdstilsynet forsøge at finde andre løsninger. Direktoratet har dog oplyst, at man ikke er bekendt med tilfælde, hvor en borger, som har hjemmehjælp el. lign., har nægtet Arbejdstilsynet adgang.

For så vidt hjemmeservice, er området endnu så nyt, at Arbejdstilsynet ikke har nogen praksis på området, men Arbejdstilsynet kan føre tilsyn med arbejdet i henhold til arbejdsmiljøloven på samme måde som ved andet arbejde.

Sammenfattende finder jeg det således rimeligt, at Arbejdstilsynet skaffer sig adgang til private hjem, når der udføres arbejde, som er omfattet af arbejdsmiljøloven.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af CO₂-afgifterne med tilhørende tilskudsordninger og justering af energiafgifterne.

Af Peter Hansen-Nord (V), Flemming Hansen (KF) og Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 15/3 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Stavad):

I december 1991 vedtog Folketinget CO₂-pakken. De forskellige elementer fik virkning igennem 1992 og 1993.