

[Birgitte Husmark]

udtalelser den 6. december 1991 til Weekend-avisen, er uden juridisk grundlag, idet medlemmerne af komitésystemet først blev undergivet straffelovens regler om tavshedspligt den 1. oktober 1992, hvor lov om et videnskabs-etisk komitéssystem trådte i kraft, og mener ministeren, at de pågældende komitémedlemmer i dag ville have overtrådt straffelovens bestemmelser, hvis de til en avis havde fremsat de samme udtalelser vedrørende deres virke i komitésystemet?»

Svar (16/3 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Ved ikrafttrædelsen den 1. oktober 1992 af lov nr. 503 af 24. juni 1992 om et videnskabs-etisk komitésystem m.v. blev komitésystemet som andre offentlige myndigheder undergivet reglerne om tavshedspligt i forvaltningsloven, som bl.a. henviser til straffelovens § 152 om tavshedspligt.

Med hensyn til spørgsmålet om lovgrundlaget i tiden før lovens ikrafttræden er det et domstolsanliggende at afgøre, hvorvidt en overtrædelse af den daværende forretningsordens regler om tavshedspligt kan medføre strafansvar i organisationer baseret på privat grundlag, men som udfører offentlig virksomhed af den pågældende karakter.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt tavshedspligten under den eksisterende retstilstand ville være overtrådt i det nævnte tilfælde, mener jeg ikke, at jeg kan gå ind i en nærmere vurdering heraf, jf. min besvarelse af spørgsmål nr. S 711.

En afgørelse af, om tavshedspligtsbestemmelserne (straffelovens § 152) er overtrådt, henhører under domstolene.

Overtrædelse af tavshedspligten er som udgangspunkt undergivet privat påtale, men i særlig grove tilfælde kan anklagemyndigheden rejse tiltale, når den forurettede anmoder herom.

Endelig vil jeg for god ordens skyld bemærke, at medlemmer af komitésystemet selvfølgelig ikke er afskåret fra – i en bredere sammenhæng og i anonymiseret form – at tage trufne afgørelser op til debat i offentligheden.

Spm. nr. S 801

Til *fiskeriministeren* (7/3 94) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange fiskere der inden for de seneste fem år er idømt bøder og konfiskation i forbindelse med ulovligt fiskeri, hvad forseelserne har været, størrelserne af de idømte bøder og konfiskationer, samt hvor mange verserende sager der i øjeblikket behandles eller venter på behandling ved domstolene?»

Begrundelse

Spørgeren er bekymret for den dramatiske udvikling i antallet af domme vedrørende ulovligt fiskeri og straffenes urimelige størrelser og ønsker derfor udviklingen belyst.

Svar (17/3 94):

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Fiskeriministeriet er ikke i stand til at oplyse om alle sager, hvor der er idømt bøde og konfiskation inden for de seneste 5 år, da hverken politiet eller Fiskeriministeriet fører et register over sager, der omfatter idømmelse af bøde og konfiskation for overtrædelser af lovgivningen om fiskeriet.

Fiskeriministeriet kan oplyse, at der verserer 65 sager ved politiet mod fiskere på baggrund af bilagskontrol, hvor der kan blive tale om konfiskation og bøde.

Fiskeriministeriet har endvidere et antal sager under forberedelse, men er på nuværende tidspunkt ikke i stand til at oplyse om det endelige antal sager, der vil blive rejst.

Spm. nr. S 802

Til *fiskeriministeren* (7/3 94) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det forsøgsfiskeri, der er iværksat i Østersøen med deltagelse af højst 60 ud af 600 både, er udtryk for, hvad ministeren skønner fiskeriet kan bære, eller udtryk for en i ministeriet udarbejdet »Endlösung« for det bornholmske fiskeri?»

Begrundelse

Den danske fiskerflåde er gennem de sene-