

[Tommy Dinesen]

ven er muligt at fratage en landmand, der mishandler bedriftens dyr, retten til i fremtiden at have dyr på sin gård?»

Begrundelse

Ifølge Vestsjællands TV er en landmand på Slagelseegnen adskillige gange blevet anklaget for grov misrøgt af gårdens dyr.

Anklagerne er fremsat af den lokale dyreværnsforening og lokale dyrlæger, der har tilset de misrøgtede dyr.

Selv om der er indgivet adskillige anmeldelser for dyremishandling, har det dog ikke medført sigtelser mod den pågældende landmand.

Svar (16/3 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Efter § 28, stk. 1, i dyreværnsloven (lov nr. 386 af 6. juni 1991) straffes den, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler dyr uforsvarligt, med bøde, hæfte eller fængsel indtil 1 år. Har forholdet haft karakter af mishandling, er straffen fængsel indtil 1 år, og i gentagelsestilfælde fængsel indtil 2 år.

Den, som ved dom findes skyldig i mishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr, kan ved dommen for bestandig eller for et nærmere fastsat tidsrum frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med dyr, jf. herved dyreværnslovens § 29, stk. 1.

Det følger endvidere af bestemmelsen, at den, der efter tidligere at have gjort sig skyldig i uforsvarlig behandling af dyr på ny findes skyldig i sådan overtrædelse, tillige kan frakendes retten til at befatte sig med dyr.

Den, der ved dom findes skyldig som ovenfor nævnt, kan således frakendes retten for bestandig eller for et nærmere fastsat tidsrum, ligesom forbudet kan begrænses til at angå bestemte arter af dyr.

Overtrædelse af forbudet straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 6 måneder.

§ 29 indeholder endvidere en udtrykkelig regulering af spørgsmålet om, i hvilket omfang retten til at beskæftige sig med dyr kan tilbagegives, inden den i dommen fastsatte frakendelsestid er udløbet.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 710

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Gade (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1993-94, forhandlingerne sp. 7785, var sålydende:

Til *justitsministeren* (5/2 94) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren sikre, at den igangværende midlertidige stikprøvekontrol af rejsende mellem Danmark og Sverige ikke tager karakter af en total kontrol af alle rejsende?»

Supplerende svar (14/3 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, der har oplyst, at de udvidede kontroller ved indrejse fra Norge og Sverige sker inden for rammerne af artikel 8, stk. 1, 1. pkt., i Den nordiske Paskontroloverenskomst, hvorefter en kontraherende stat har ret til ved sin grænse til en anden nordisk stat at foretage stikprøvevis kontrol.

På baggrund af de udtalelser, der fremkom i udsendelsen i TV-Lorry den 14. februar 1994, har Rigspolitechefen indhentet en udtalelse fra politimesteren i Helsingør, som har oplyst, at det ved en beklagelig fejl kom til at fremstå således i interviewet, at der bliver foretaget kontrol af ca. 90 pct. af de rejsende. Det forholder sig retteligt således, at der er politipersonale til stede med henblik på kontrol ved ca. 90 pct. af færgeankomsterne, men at det kun er en lille del af samtlige rejsende, der kontrolleres. Indrejsekontrollen i Helsingør foretages således som stikprøvevis kontroller inden for rammerne af artikel 8, stk. 1, 1. pkt., i Den nordiske Paskontroloverenskomst.

Spm. nr. S 830

Til *miljøministeren* (11/3 94) af:

Gade (SF):

»Agtter ministeren at støtte kravet fra Irland og Island om et ekstraordinært møde i Paris-kommissionen med henblik på at løse tvisten om den nye britiske udledningstilladelse til oparbejdningsanlægget Thorp m.m. i Sellafield?»