

[Tom Behnke]

omtale en redegørelse så detaljeret i alle i de store dagblade, hvis man ikke har fået den før den dag, den bliver offentliggjort. Er ministeren uenig i, at det ikke kan lade sig gøre?

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren kort kan svare på følgende: Er ministeren ikke enig i, at for fremtiden bør man – og jeg vil ikke engang sige så vidt muligt – først og fremmest sende materiale, redegørelser osv. til Folketingets medlemmer?

Jeg har været i den samme situation som hr. Tom Behnke, nemlig at man bliver kontaktet af pressen, der godt ved, hvad der står i sådan en redegørelse, mens vi andre ikke har fået den. Jeg synes, at ministeren her i dag klart og tydeligt skal tilkendegive, at man i hvert fald inden for ministerens ressort fremover vil arbejde på, at først og fremmest lovgiverne får informationer om det materiale, der fremkommer.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Det sidste skal der ikke herske nogen tvivl om, og det er ikke bare noget, vi vil arbejde på, for sådan har det været hele tiden.

Den pågældende narkotikapolitiske redegørelse blev godkendt på regeringsmødet om tirsdagen, altså dagen før offentliggørelsen, med henblik på fremlæggelse i forbindelse med Folketingets møde om onsdagen; 2 timer før dette møde blev der så holdt det pågældende pressemøde, og der er vist ikke noget usædvanligt i, at man gør det på den måde.

Det, der så er sket, hvis journalister har sidet med redegørelsen eller udkast til redegørelsen – der var jo lavet adskillige udkast i tidens løb – er formentlig umuligt at undgå. Jeg tror aldrig nogen sinde, at vi kommer ud over, at der af og til siver et eller andet ud. Når mange mennesker har fået et udkast til et eller andet papir, sker det ofte, at der på et eller andet tidspunkt også er nogle, der har en kopi, de egentlig ikke burde have; det bør ikke kunne ske, men vi ved, at det er sådan. Det er i hvert fald ikke nogen enestående situation, at journalister kontakter én og meddeler, at de ad en eller anden mystisk kanal har modtaget en kopi af et papir, som de egentlig ikke burde kende på det pågældende tidspunkt, fordi det endnu ikke er offentliggjort.

Tom Behnke (FP):

Ministeren siger, at Folketinget skal orienteres først om redegørelser til Folketinget, og det er jo logisk og indlysende.

Ministeren sagde også, at sådan havde det altid været, men det er ikke korrekt. Hvis vi f.eks. tager Det Fri Aktuelt fra den 20. januar i år, står der i en artikel:

»Det fremgår af regeringens narkopolitiske redegørelse, som Det Fri Aktuelt er i besiddelse af.«

Den 20. januar i år! Det er helt utilstedeligt. Det er en fin servicering af pressen, og det skal man selvfølgelig også gøre, men når redegørelsen ligger færdig et par dage, før man har tænkt sig at offentliggøre den, hvorfor så ikke sende den over til Folketingets medlemmer, samtidig med at pressen får den? Det er dog en redegørelse til Folketinget, og så må det vel være Folketingets medlemmer, der først skal have den.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Det kan jeg kun sige at jeg er fuldstændig enig i.

Jeg ved ikke, om spørgeren nu antyder – det synes jeg ikke har ligget i spørgsmålet indtil nu – at det skulle have været mig som sundhedsminister, der skulle have overgivet et udkast af den narkotikapolitiske redegørelse til pressen. Det er i hvert fald nyt for mig, hvis det er det, der ligger i spørgsmålet.

Det, jeg som minister kan sige, er, at jeg offentliggør ikke en redegørelse af denne karakter, før den også lægges frem i Folketinget, men det er klart, at i forberedelsen af sådan en redegørelse ligger der udkast i mange politikeres hænder og mange embedsfolks hænder, og vi ved, at af og til siver der et eller andet ud også til pressen, for der er nogen, der ikke kan dy sig for at lade et udkast slippe ud.

Sådan bør det ikke være, men der er i hvert fald ikke noget usædvanligt i, at det kan ske. Når det er et udkast fra 20. januar, kan jeg i hvert fald sige med sikkerhed, at det ser anderledes ud end den endelige redegørelse, der blev lagt frem i Folketinget.

Tom Behnke (FP):

Jeg skal beklage, hvis jeg har antydnet, at det var sundhedsministeren selv, der skulle have lækket informationerne til pressen, og jeg skal