

[Undervisningsministeren]

bage, og i mellemtiden er der kommet ny lovgivning med nye regler.

Når det gælder folkeoplysningsloven, er den nu under revision, hvor vi også kan se på spørgsmålet om regnskabsaflæggelse og revision, og når det gælder tipsadministrationen, har jeg nævnt, at også her er vi i gang med et forberedende arbejde, så jeg mener ikke, at vi på dette tidspunkt kan foretage os mere.

Og så glæder jeg mig stadig væk over, at der er så mange, som er så aktivt optaget af og udnytter disse mange muligheder og gør det på en ordentlig måde.

Formanden:

Spørgsmålet er sluttet. . . Jamen så skal man markere, hr. Bertel Haarder. (*Bertel Haarder*: Jamen jeg havde trykket på knappen). Det er ikke tilstrækkeligt. Det kan jeg ikke se.

Bertel Haarder (V):

Undskyld! Jeg skal få det lært.

Formanden:

Godt!

Bertel Haarder (V):

Et lille afsluttende spørgsmål: Er det efter de nye regler, som ministeren sætter sin lid til, muligt i tilfældet AOF at forlange f.eks. 25 eller 50 gange det bortsvindede beløb tilbagebetalt? Er det muligt efter de nye regler? Jeg tror, det er det eneste sprog, som man forstår i de let forrådnede dele af tilskudsjunglen, hvor man ikke har kunnet forstå at leve med offentlige midler.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg er ikke i stand til at svare på, om det er muligt at forlange tilbagebetaling i en størrelsesorden 40-50 gange det bortsvindede beløb, hvis det var det, spørgeren mente.

Men jeg må sige, at risikoen for at blive opdaget, risikoen for at skulle tilbagebetale – hvad man jo skal, det ligger fuldstændig klart, hvis man har overtrådt bestemmelserne – og risikoen for en politianmeldelse tror jeg er forebyggende i sig selv. Jeg mener ikke, at vi i administrationen rundt i det ganske land har eksempler, der på nuværende tidspunkt bevirker, at vi skulle stramme yderligere end det, der allerede er muligt.

Der er jo decentralisering knyttet til den nye folkeoplysningslov, og her er det den enkelte kommunalbestyrelse, der træffer beslutning, som jeg sagde, om at forlange tilbagebetaling af det for meget udbetalte beløb eller at udelukke en initiativtager i en periode fra muligheden for at få tilskud i henhold til folkeoplysningsloven.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 869**8) Til sundhedsministeren af:****Jørgen Winther (V):**

»Vil ministeren på baggrund af, at der i Danmark hvert år fødes flere HIV-smittede børn, tage initiativ til, at alle gravide tilbydes rutinemæssige blodprøver for at konstatere, om den gravide er HIV-smittet?«

Jørgen Winther (V):

Jeg har længe ment, at man burde tilbyde gravide kvinder en undersøgelse for, om de var smittet med HIV, altså en rutinemæssig blodprøve. Jeg ved også, at det er noget, man foretager i både Norge og Sverige. Derfor stillede jeg det spørgsmål angående dette emne i sidste uge, som skal besvares i Folketinget i dag.

Til min store glæde og lille overraskelse kunne jeg så se i Berlingske Tidende – vistnok i mandags – at ministeren nu imødekommer mit ønske og går med til at tilbyde, at gravide rutineundersøges for HIV.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren på forhånd. Tak, fordi man følger et godt råd fra oppositionen. Det er altid godt, når der kan være samarbejde på nogle områder. Det må egentlig gerne blive en vane, at man følger oppositionen.

Men jeg vil gerne høre svaret alligevel.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Det er jo altid en glæde at kunne glæde spørgeren, men jeg er nok alligevel nødt til at sige, at det nu ikke så meget er på grund af et spørgsmål fra hr. Jørgen Winther, at der er truffet beslutning om, at der bliver et obligatorisk tilbud om HIV-test af gravide, men fordi Sundhedsstyrelsen faktisk her for nylig anbefalede mig det – rent faktisk i sidste uge, inden det pågældende spørgsmål blev stillet.