

[Ole Donner]

arder af kroner i støtte til udvidelse af den kollektive trafik i hovedstadsområdet?»

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af Søndagsavisen den 6. marts 1994, at FDM's administrerende direktør, Mogens Bøll, kalder HT's trafikholdningsundersøgelse for en hån.

Kritikken kommer, efter at det har vist sig, at undersøgelsen kun omfatter 17 pct. af de adspurgte i Københavns og Frederiksberg Kommuner, som bruger bilen dagligt. I ovenstående svargruppe har det vist sig, at 2 pct. af de adspurgte er personer under 18 år og derfor slet ikke må køre bil. 15 pct. af de adspurgte er over 67 år, mens 52 pct. af undersøgelsens svar hidrører fra folk, der bruger bil mindre end tre gange om måneden.

Efter spørgerens opfattelse burde der være procentkorrigeret i forhold til det reelle antal bilister, der bruger bilen dagligt.

Trafikministeren (Trøjborg):

Hr. Ole Donner har spurgt mig, hvad HT's trafikholdningsundersøgelse har kostet, og hvem der har betalt regningen.

Jeg kan oplyse, at jeg har spurgt HT, og Hovedstadens Trafikselskab har oplyst over for mig, at prisen for undersøgelsen andrager 101.300 kr. ekskl. moms. Det er endvidere sådan, kan jeg oplyse – hvad der må være en selvfølge – at det naturligvis er HT selv, der både har bestilt undersøgelsen og betalt for den.

Formanden:

Det var, så vidt jeg kan se, en besvarelse af spørgsmål nr. 4, og vi var kommet til spørgsmål nr. 3.

Spm. nr. S 873

4) Til trafikministeren af:

Ole Donner (FP):

»Hvad har HT's trafikholdningsundersøgelse kostet, og hvem har betalt regningen?»

Skriftlig begrundelse

Da der i dagspressen er kommet en del kritik frem om undersøgelsen og dens resultater, må det være rimeligt for offentligheden at ken-

de omkostningerne, og hvem der har betalt regningen.

Ole Donner (FP):

Ja, vi fik dem i en lidt forkert rækkefølge, men det gør ikke så meget.

Når ministeren siger, at det har kostet 101.300 kr. ekskl. moms, så vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren synes, det er rimeligt at bruge 125.000 kr. til en sådan undersøgelse. Og er ministeren enig med mig i, at det jo altså ikke er HT, der betaler den, men skatteyderne, idet der jo i forvejen er flere hundrede millioner kroner i underskud i HT? Det vil altså sige, at man har belastet skatteyderne i Frederiksborg Amt og Københavns Amt, de to kommuner i København samt Roskilde Amt. Det er altså skatteyderne der, man belaster med en udgift på 125.000 kr.

Det vil jeg gerne have at ministeren bekræfter.

Trafikministeren (Trøjborg):

Jeg beklager over for formanden, at jeg kom til at svare på spørgsmål 4 i stedet for spørgsmål 3, men jeg er glad for – med formandens tilladelse – at få lov til at besvare det tillægs spørgsmål, som er stillet af hr. Ole Donner til spørgsmål 4.

Jeg vil gerne svare, at det er helt op til HT's bestyrelse, hvilke dispositioner HT træffer, hvilke undersøgelser man vil sætte i værk. Det er også både HT's ansvar og deres ret at bestille en undersøgelse og herunder selvfølgelig også afregne for den undersøgelse, man får udarbejdet.

Det er klart, at det er HT's budget, der betaler for det. HT's budget har vel to hovedfinansieringskilder. Den ene er billetindtægterne, og den anden er offentlige tilskud. Og dermed er det altså brugerne af HT's system og de skatteydere, som finansierer hovedstadskommunernes budgetter, som har været med til at finansiere også denne undersøgelse.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke er enig i, at de billetindtægter, der kommer fra HT, langtfra dækker de omkostninger, der er. Derfor vil jeg også gerne spørge, om ikke ministeren er enig i, at de, der betaler denne undersøgelse, er skatteyderne, og at det vil sige, at