

[Svend Aage Jensen]

der kan give os indsigt og forståelse for andre kulturer. Ikke alle danske kan rejse ud og møde de fremmede, men ved mødet med deres kultur kan vi få en bedre og bredere forståelse for andre lande og kulturer og for virkeligheden i disse lande end gennem nok så grundige journalistiske reportager i aviser og på tv.

Det kulturelle samarbejde bør opprioriteres på alle områder og bør have en selvstændig plads i dansk ulandspolitik, og der bør afsættes væsentlige ressourcer til dette arbejde, især når vi taler om samarbejdslandene. Selvfølgelig kan området støttes gennem UNESCO, men vi finder det vigtigt, at der er et synligt direkte samarbejde imellem Danmark og ulandene på dette område. Vi skal jo heller ikke være blinde for, at det er et område, hvor der kan opnås stor goodwill, som muligvis kan være til gavn i det økonomiske samarbejde.

Men principielt er det vigtigt, at vi viser, at vi ikke har udelukkende økonomisk interesse i f.eks. lande som Vietnam. Når der tales demokrati i ulande, er det vigtigt, at man ikke kommer og vil pådutte dem en færdigstrikket model a la vort demokrati. Demokratiet i andre lande kan godt se anderledes ud end hos os. Det, der må sikres, er en styreform, der er i overensstemmelse med flertallets ønsker, at der kan ske en ikkevoldelig overgang fra en regering til en anden, at der er en kontrol af magthaverne og magtudøverne, og at mindretal ikke udsættes for overgreb. Hvis det er overholdt, er det i grunden vigtigere end at fokusere på, om alle formelle regler nu også er overholdt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Til den sidste ordfører vil jeg sige, at det er da meget interessant at tage kulturelle områder med og finde ud af, hvordan man har det sammen. Men hvis det drejer sig om, hvad vi skal bruge vores penge til inden for ulandsbistanden – selv om jeg helst ville have, at vi slet ikke havde nogen ulandsbistand, men frihed til de stakkels mennesker – så mener jeg, at det især er vand, man burde koncentrere sig om. Hvis vi for alle de midler, vi har til ulandsbistand, udelukkende fokuserede på vand, ville vi virkelig nå nogen vegne internationalt.

Der har været et eksempel, hvor man havde brugt et bestemt beløb til et cementværk, der

ikke kunne bruges til noget som helst, fordi der ikke var strøm i området, og et andet eksempel, hvor man havde sørget for rent vand til 1 million mennesker; beløbene for de to opgaver var nøjagtig ens. Jeg ville have foretrukket, at man havde sørget for vand til 2 millioner mennesker i stedet for et cementværk, der kunne skrottes, mens kun 1 million fik vand.

Det er vel det, der er kendetegnende for de fleste af vores ulandsprojekter: Der er ikke målelige resultater. Men der er målelige resultater, hvis det er rent vand eller vand til overrisling, der bliver brugt penge på; derfor vil jeg foretrække det som det væsentligste.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

For historieskrivningens skyld synes jeg ikke, det skal stå uimodsagt her fra Folketingets talerstol, at de fleste af Danmarks ulandsprojekter har været en fiasko. Selvfølgelig kan man finde eksempler, der har været fiaskoer, og der findes også både samarbejdslande og projekter, som man må stå noget hovedrystende over for, men det generelle indtryk af dansk ulandspolitik er, at den har været velfungerende og godt drevet.

At nogle af os så ønsker, at det stadig væk hørte under Udenrigsudvalget, som er endnu tættere på området, end man har været før, er en helt anden diskussion, men jeg synes ikke, fru Kirsten Madsen er fair over for det store arbejde, der med international anerkendelse faktisk er gjort af danske ulandsmedarbejdere og af Danida.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Når hr. Peter Duetoft går op og citerer mig, synes jeg, det ville være pragtfuldt, hvis han citerede mig korrekt.

Jeg sagde: De fleste projekter har ikke målelige resultater. Det er i hvert fald, hvad regeringen skriftligt har givet udtryk for; så når jeg siger, at regeringen ikke mener, der er målelige resultater af projekterne, har jeg ikke sagt, at de alle sammen var fiaskoer; jeg har bare sagt, at man ikke kan måle resultaterne. Men man kan måle resultaterne på vandprojekterne. Det giver rent faktisk de fremtalte fyldte maver.