

[Fischer]

for, at danske ressourcer bruges godt i forhold til de pågældende udviklingslande. Vi har konstateret de positive henvisninger i ministerens tale til samarbejde med erhvervslivet og fagbevægelsen, og derfor må vi sige, at det nu drejer sig om at opnå flere konkrete resultater, og at rammerne for samarbejdet indbyder til resultater.

Udviklingsministeren lægger også meget vægt på de fordelingspolitiske hensyn. Hvis der heri ligger, at de rige i ulandene skal yde et større bidrag til de fattige i disse lande, så er det et synspunkt, der virker forståeligt, og som må kunne samle tilslutning. Nogle vil måske tale om indblanding i ulandenes samfundsforhold; men vi giver jo ikke pengene ud i den blå luft, vi har et klart politisk sigte med hjælpen. Derfor må de politiske mål trækkes klart op, og ulandene må vide, at manglende samarbejde medfører, at det danske engagement må tages op til overvejelse.

Det gælder også, hvad angår menneskeretlighederne. Det Konservative Folkeparti har ikke tillid til, at et regime, der står for undertrykkelse, korrupktion eller grov diskrimination af store dele af befolkningen, også kan sikre en selv bærende økonomisk vækst, der kan komme alle til gode. Derfor skal der stilles krav i forbindelse med hjælpens fordeling, og det skal gøres klart, at fortsatte overgreb vil have en negativ indvirkning på vort engagement.

Vi har tidligere diskuteret udviklingen i Indien i forbindelse med kvinders og spæde pigers vanskelige situation. Diskriminationen her stopper åbenbart ikke. I UNICEF-nyt nr. 1, 1994, kan man læse, hvorledes over 100.000 piger og kvinder fra Nepal i dag menes at arbejde på bordeller i det sydlige Indien. Bladet fremfører, hvorledes der i nogle landsbyer i Nepals fattige landdistrikter ingen piger findes i alderen 13-20 år, fordi de er solgt til bordeller i Indien.

Vi vil gerne stærkt opfordre udviklingsministeren til at tage dette frygtelige misbrug op over for begge lande, som jo er stormodtagere af dansk udviklingshjælp. Man kunne unægtelig ønske sig, at Indien benyttede en større part af de store midler, dette land bruger på militæret, til i stedet at sørge for, at landets kvinder og piger blev sikret en bedre fremtid, og at man forhindrede et sådant misbrug.

Ministerens stiller forslag om et dansk humanitært beredskab. Det er en både kompliceret og nødvendig opgave, som vi gerne vil medvirke til under visse forudsætninger, herunder at samme opgave ikke løses to gange, det vil sige at staten ikke påtager sig opgaver, som i dag løses af frivillige organisationer.

Jeg skal til slut sige, at vi kan stemme for det af fru Lotte Henriksen fremsatte dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det er hr. Fischers bekymring for den andel af ulandsbistanden, som giver sig udtryk i danske leverancer, jeg i og for sig godt vil give et ord med på vejen, idet jeg tror, at jeg kan nedtone den bekymring, for det, det vel først og fremmest drejer sig om, er, at man kan opgøre det, man kalder returprocenten, på forskellige måder, og den debat, der har været om de faldende leverancer, skyldes i høj grad, at man har anvendt forskellige principper.

Jeg tror, hr. Fischer kan huske – også fra en af Udenrigsudvalgets ture – at vi har set såkaldt nøglefærdige mejerier, danske leverancer, et udtryk for dansk standard. Det var ganske udmærket sådan set, men når man så gik i detaljer, opdagede man jo, at maskinerne faktisk ikke var produceret i Danmark; de var svenske. Og sådan kunne der være andet udstyr, som hørte ind under såkaldt nøglefærdige projekter, men faktisk ikke var dansk arbejde.

Det er der ikke noget mærkeligt i, men i det omfang man opgør det som et nøglefærdigt dansk mejeri, er det klart, at den danske returprocent bliver høj. Hvis man derimod spørger, hvor meget der er produceret i Danmark, ja, så bliver den danske returprocent betydelig lavere, og ændrer man opgørelsesmetode over årene, så bliver debatten selvfølgelig diffus og håbløs. Derfor tror jeg, hr. Fischer kan berolige sig: Det er i høj grad udtryk for forskellige opgørelsesmetoder. Men hvis der er tvivl om det, kan vi glimrende få det undersøgt i Udenrigsudvalget.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg noterede mig, at hr. Fischer talte om en omlægning af fattigdomsorienteringen, men