

[Gade]

menhængen mellem indholdet af kvælstoffer og hr. Aage Brusgaards eksistens kunne jo friste over evne; men jeg skal lade være med at uddybe emnet og i stedet konstatere, at den intensiverede landbrugsproduktion har en klar sammenhæng med kurven for udsivning af kvælstof.

I øvrigt vil jeg kommentere diskussionen om konsumfiskeri i forbindelse med hr. Aage Brusgaards indlæg. Jeg kunne forstå, at der er nogle, der har skrevet, at SF's forslag vil betyde, at det vil være slut med erhvervsmæssigt konsumfiskeri. Men sagen er jo, at SF's forslag vil betyde, at man kan *begynde* at få noget konsumfiskeri i Limfjorden.

Det er rigtigt, at vi lægger op til et mere reguleret muslingefiskeri, men der er jo det forløb og den statistik med hensyn til fiskeriet i Limfjorden, at fra 1941 til 1991 er konsumfiskeriet faldet med 90 pct., så det næsten ikke betyder noget i dag og har ødelagt erhvervet for mange fiskere, mens muslingefiskeriet i samme periode er steget med 1.400 pct. Og dér er det vores opfattelse, at muslingefiskeriet er for omfattende, og det er også vores opfattelse, at med et indgreb over for forureningen af Limfjorden – og det er først og fremmest over for landbrugets forurening af Limfjorden – og så også en regulering af muslingefiskeriet kan der blive et betydeligt større konsumfiskeri i Limfjorden.

Så til landbrugs- og fiskeriministerens indlæg: Sagen er jo, at dette ikke er et centralistisk forslag. Sagen er – hvis jeg skal være lidt positiv – at jeg vil spørge regeringen, om regeringen vil tilbyde amterne – det er det, der ligger i forslaget – at den centrale magt i Landbrugsministeriet, Fiskeriministeriet og Miljøministeriet er villig til, hvis de tre amter ønsker det, at indgå i et sådant rådgivende råd som Limfjordsrådet. Det er det, dette her handler om: Vil den centrale magt sammen med amterne være med til at diskutere at oprette et råd om udvikling?

For hvis man ikke vil det – og det er det, jeg har forstået er meldingen, og det er derfor, jeg har taget den, skal vi sige negativt, selv om der var de pæne ord om intentionerne – så er det jo, fordi man vil fastholde, at man på dette område vil bevare en suveræn central magt med hensyn til landbrug, fiskeri og miljø. Man vil med andre ord ikke acceptere, at de tre amter

kunne sidde sammen med de tre ministerier og tænke med udgangspunkt i Limfjorden og dermed være med til at påvirke processen.

Ministeren har ret i, at når jeg kritiserer, at vi med bæredygtighedsplanen for landbruget ikke når målet, så er det, fordi det er en diskussion, der drejer sig om hele landet. Det er jeg enig i, og det mål mener jeg bestemt ikke vi når. Det mente jeg heller ikke, dengang planen blev vedtaget. Så den har vi virkelig brug for at revidere.

Men det er jo ikke et argument for, at man ikke kunne starte en diskussion med udgangspunkt i Limfjorden – ligesom man, dengang vi skulle diskutere byernes begrænsning af forureningen, havde et Limfjordsråd, som tog udgangspunkt i et bestemt lokalområde, nemlig Limfjorden, hvilket faktisk førte til, at man tog nogle beslutninger, der var stærkere end dem, man måske ellers ville have taget i den del af landet i hvert fald.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Jeg er lidt overrasket over, at hr. Gade opholder sig så meget ved muslingefiskeriet, for jeg føler faktisk, at på det felt har vi et fuldstændig udmærket og gnidningsfrit samarbejde. Vi har haft høringsrunder, vi holder fælles møder, og vi drøfter tingene, og jeg har forstået, at amterne har været helt tilfredse. Det gav de også udtryk for på det møde, der var i Skive for ikke så lang tid siden, hvor alle fiskerne også deltog, og der var faktisk også en god dialog med fiskerne om det dér.

Jeg tror personlig, at man med fordel kunne se på antallet af licenser. Vi har som sagt heller ikke genuddelt de licenser, der var mulighed for at få, og det er da muligt, at vi skal drøfte det lidt mere. Det afgørende er, at man fisker på bestanden på en økologisk bæredygtig og miljømæssigt forsvarlig måde, men at man også opretholder et godt og stabilt grundlag for erhvervet. Det er den balance, der skal være.

Jeg forstår ikke helt det dér med den centrale magt: at det skulle være et forfærdeligt uhyre. Jeg går ud fra, at det er, når hr. Gade fastlægger miljøregler i Folketinget. Men jeg vil spørge, om hr. Gade er parat til at decentralisere, hvilke miljøregler der skal fastsættes ude i lokalområderne. Jeg kan sige fra regeringens side, at vi er fuldt parate til alt muligt samarbejde med amter og kommuner om at få det