

[Arbejdsministeren]

om forældreorlov og sabbatorlov, som jo er den eneste orlov, som klart betyder, at der skal ske en genbesættelse.

Det er også det, der er filosofien i SF's forslag, sådan som jeg tror jeg skal forstå det, for det fremgår faktisk ikke særlig tydeligt af teksten i forslaget, men i bemærkningerne kan man godt se, at der er tænkt på en eller anden form for genbesættelse. Det kan være, at fru Lilli Gyldenkilde kan klargøre det.

Det er jo kendt, at forskellen mellem regeringens holdning og det, skraldemændene gerne vil have – og nu har det indskrænket sig til skraldemændene i Århus, vil jeg for en ordens skyld sige – er, at ydelsesniveauet er forskelligt. Vi lægger op til 80 pct. i sabbatorloven, og skraldemændene vil gerne have 100 pct., og i forslaget fra SF står også, at der skal være 100 pct.s compensation, og at det skal forankres i arbejdsløshedsforsikringsloven.

Dette par indledende bemærkninger kan forslagsstillerne måske tænke ikke har ret meget med SF's forslag at gøre, men det har det alligevel på den måde, at tankegangen bag SF's forslag er den samme som tankegangen bag det, regeringen har vedtaget, og som nu blomstrer i fuldt flor.

Jeg har tidligere på dagen givet tallet for, hvor mange der har fået bevilget orlov, og det er 30.644, der ifølge de sidste opgørelser har fået bevilget orlov; i øjeblikket er der rent faktisk 28.000, der har orlov.

Vi afviser SF's forslag, dels fordi vi synes, det er lidt overflødigt, når der er en så fleksibel ramme, som tilfældet er, dels fordi der faktisk er nogle ting i det, som vi sådan umiddelbart kan have svært ved at se kan lade sig gøre bare rimeligt hensigtsmæssigt.

Ifølge punkt 2 i forslaget kan arbejdsfordelingsordninger ikke etableres for faggrupper, der har eller skønnes at have en arbejdsløshed på 3 pct. og derunder. Nu er det jo sådan, at arbejdsløshedstal kommer med nogen forsinkelse, og det er derfor meget svært at se, hvordan ordninger så kan aftales, for ledighedstallene forskyder sig tit.

Det forekommer også regeringen, at tankegangen i SF's forslag meget ligner arbejdsfordelingsordninger, bare med den forskel, at der ikke er nogen tidsbegrænsning, og det tror vi faktisk er lidt farligt. Vi har i dag arbejdsfordelingsordninger med en tidsbegrænsning og

med en meget klar beslutningskompetence, så man kan altså ikke sådan uden videre få aftalt en arbejdsfordelingsordning.

Med disse bemærkninger vil jeg godt afvise SF's forslag og henvise til, at vi som sagt har en meget bred og fleksibel ramme for alle de faggrupper, som måtte have lyst til at gå i gang med en diskussion med deres arbejdsgiver om en bedre fordeling af arbejdet. Der kan være situationer, hvor det er et spørgsmål om, at man vil sikre nogle af sine kolleger længere tid i beskæftigelse, altså undgå fyringer, og der kan være det sigte, at man gerne vil have nogle ledige ind, men også i så fald er der i virkeligheden allerede nu forholdsvis mange modeller at kunne beslutte sig for.

Regeringen afviser SF's forslag, sådan som det nu foreligger for Folketinget.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes, at det er nødvendigt med det samme at sige, at i punktet om genbesættelse, som ministeren sagde det var lidt svært umiddelbart at forstå ud af forslaget, har vi ikke nævnt kravet med rene ord, fordi dette er en frivillig ordning, hvor arbejdsgiver og arbejdstager skal være enige, men det er klart, at der er et genbesættelseskrav i det; det skal der simpelt hen være.

Så for at debatten ikke skal køre videre, så andre ordførere forledes til at tro, at det ikke er med, skal jeg sige: Der er krav om fuld genbesættelse i forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg synes, det var en nyttig præcisering af fru Lilli Gyldenkilde, for det er klart, at det er en mangel, når man vurderer ikke mindst de økonomiske konsekvenser af forslaget, hvis der ikke er sådan et krav. Men jeg synes også, at det er på sin plads med en yderligere præcisering, for forslaget rummer jo det hul, at arbejdsmarkedsrådene kan dispensere fra stort set hvad som helst. Kan arbejdsmarkedsrådene dispensere fra et sådant genbesættelseskrav, eller kan de ikke?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu må jeg lige sige, at arbejdsmarkedsråde-