

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Jeg skal nok lade være med at kalde ministeren herop igen. Jeg tror også, ministeren vil synes, det er positivt, at Fremskridtspartiet stemmer for det dagsordensforslag, der, som det blev sagt, var udfærdiget af SF, og som de øvrige partier i regeringen støtter. Det er klart, at Fremskridtspartiet ikke kan gå imod det, der står i det dagsordensforslag, og måske modsat andre partier må vi også drage konsekvensen af det, vi siger her fra talerstolen.

**Formanden:**

Der foregår en forhandling, der angår hele Folketinget og ikke bare ministeren og den ordfører, der har ordet for tiden. Værsgo!

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Vi fik at vide, at et flertal i 1988, hvor jeg ikke selv var medlem af Tinget, vedtog et dagsordensforslag fra Fremskridtspartiet, der gik ud på at afvikle ventelisterne på sygehusene.

Det er fantastisk, at der nu er gået 6 år og det stadig væk er således, at vi ikke bare har ventelister, men at de faktisk er længere end nogen sinde. Jeg synes, at det må give stof til eftertanke, og at der må være en konsekvens af de dagsordener, Folketinget vedtager. Desværre har der ikke vist sig at være det hidtil, men jeg håber, at det kommer efter den debat, vi har haft i dag, og efter de forhandlinger, der endnu en gang skal være med Amdsrådsforeningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 42 af Lone Møller (S), Birgitte Husmark (SF), Peter Duetoft (CD), Dorit Myltoft (RV) og Inger Stilling Pedersen (KRF) (se foran) vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 41 af Karen Højte Jensen (KF), Jørgen Winther (V) og Jan Kørpe Christensen (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fordeling af arbejde og fritid. (Skraldemandsmodellen).*  
Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.  
(Fremsat 22/2 94).

**Formanden:**

Jeg er nødt til at bede om, at der bliver mere ro i salen, så presse, tilhørere og ordførere kan høre, hvad der bliver sagt.

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det forekommer mig, at SF med dette forslag prøver at genoplive debatten om skraldemandsordningen, og det er SF naturligvis velkommen til.

Regeringen ønsker at deltage i dialoger og diskussioner, som fremmer solidariske aftaler om en bedre fordeling af arbejde og fritid, og det er også derfor, vi er så glade for, at orlovsreformen faktisk ser ud, som om befolkningen har taget orlovsmulighederne til sig meget stærkere, end vi egentlig havde forventninger om. Vi betragter den orlovsreform, som trådte i kraft for godt 2 måneder siden, som en ubetinget succes, fordi både beskæftigede og ledige bruger den, og fordi der med orlovsordningerne klart viser sig et mønster, som betyder, at ledige kommer ind i arbejdspladser, når beskæftigede går ud, altså netop det, der er filosofien i orlovsreformerne: en bedre fordeling af arbejdet og af fritiden.

Det er mit indtryk, at mange faggrupper er i gang med at finde ud af, hvilke modeller der lige præcis passer til dem, og det synes jeg også er godt, for når orlovsreformen har så fleksible rammer, som tilfældet faktisk er, betyder det også, at skraldemænd kan få deres ordning, postbude deres, politibetjente deres, HT-chauffører deres, ja, stort set kan alle faggrupper få deres ordning.

Som bekendt er der forskellige ydelsesniveauer i regeringens orlovsreform: 100 pct., når det drejer sig om uddannelsesorlov og uddannelsesrotation, og 80 pct., når det drejer sig