

[Merethe Due Jensen]

mindre område fået en mindre forringelse, men det er så samarbejdets vilkår.

Markedsføringsloven strammes op i forhold til det tidligere forslag derved, at rabatmærker og rabatkuponer som hovedregel forbydes. Det betyder også ekstraomkostninger, som lægges på varens pris, og det kan man så sige er en fordel for forbrugere.

Derimod finder vi det ikke så hensigtsmæssigt, at visse medlemmer af foreninger og organisationer fritages for dette forbud. For foreninger, der ikke har et erhvervs-mæssigt formål, er undtagelsen i orden, men hvorfor skal en erhvervsvirksomhed som FDB på denne måde stilles bedre end sine konkurrenter?

Kristeligt Folkeparti er tilfreds med, at der indføres et generelt forbud mod tilgift, når det gælder ydelser, der er af betydelig værdi, og hvor ydelsen ikke er af samme art som hovedydelsen.

Vi finder det endvidere vigtigt, at forhandlingsprincippet mellem Forbrugerombudsmanden og de erhvervsdrivende bevares i forhold til det foregående lovforslag. Det er vigtigt så vidt muligt at forsøge at samarbejde med erhvervslivet på dette område. Det er bedre at bruge guleroden end pisken.

Som noget nyt kan Forbrugerombudsmanden direkte kræve retsforfølgning uden først at udstede en henstilling. Derved kan virksomheder ikke længere fortsætte med påstået ulovlig markedsføring i den mellemliggende periode.

Samtidig finder vi det afgørende, at Forbrugerombudsmandens adgang til at nedlægge foreløbigt forbud fortsat skal stadfæstes af domstolene senest næste hverdag.

Der bliver noget at tage fat på under udvalgsarbejdet, både når det gælder lovforslag nr. 211 og nr. 212, og vi vil være med til et positivt udvalgsarbejde.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil gerne starte med at takke for tilslutningen fra de ordførere, der tilsluttede sig.

Jeg ved ikke, hvor megen fordel der er i – også i betragtning af tidspunktet – i dag at gennemgå de forskellige problemstillinger, der er i loven. Jeg tror, som også flere ordførere har sagt det, at vi får god brug for en udvalgsbehandling til at få afklaret nogle af de problemstillinger, der har været rejst.

Der er én ting, jeg synes, at jeg gerne vil tilføje debatten – jeg synes, at hr. Flemming Hansen var inde på det, men det var måske ikke så fremtrædende fra anden side – nemlig at en markedsføringslov ikke kun er, som hr. Kim Behnke sagde, en nedvurdering af forbrugere eller de dumme forbrugere eller sådan noget. Det mener jeg bestemt heller ikke, at man skal lægge i det. En markedsføringslov er også et spørgsmål om at give nogle retningslinjer for, hvad der er ordentlig markedsførings-skik erhvervsdrivende imellem. Jeg ved godt, at der står meget om forbrugerbeskyttelse i dette lovforslag, men det er også et spørgsmål om at have nogle spilleregler, som ikke giver fuldstændig urimelige konkurrencevilkår for nogle, og som nogle kan tjene styrtende med penge på på andres bekostning.

Derfor er vi nødt til at have nogle regler, og jeg er helt enig med hr. Flemming Hansen i, at dette er en slags grundlov for erhvervslivet, men det er altså ikke kun i relation til forbrugere, selv om det er meget vigtigt, det er også i relation til andre erhvervsvirksomheder, der skal have en mulighed for at leve på denne Jord.

Jeg synes, at hr. Kim Behnke kom med en meget underholdende tale, og det værdsætter jeg altid. Der var nok nogle ting, som var sat lidt på spidsen, for at sige det positivt. Jeg elsker udtrykket om, at lodtrækninger kun måtte være noget, hvor alle vandt. Det ville jo være en herlig ting, men sådan tror jeg ikke at paragraffen helt skal opfattes. Uden at jeg skal lægge op til, at dette skal være en kamp fra tue til tue under udvalgsbehandlingen, vil jeg i hvert fald sige, at jeg tror, der er behov for at få gennemdrøftet en hel del af disse ting under udvalgsbehandlingen både gennem spørgsmål og svar, og hvordan vi ellers får talt sammen.

Jeg tror egentlig, at det skal være mit indlæg for i dag, og så imødeser jeg en god og grundig udvalgsbehandling. Det lægges der vist op til fra alle sider.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.