

**[Flemming Hansen]**

bliver det altså omkring 25 mio. på årsbasis, hvor regeringen havde regnet med 1 mia. kr. Det var vist 12 mio. kr., der blev brugt på markedsføring, så man må nok sige, at succesen fortsætter med uændret styrke. Til lykke med det!

**Pia Larsen (V):**

Nødvendigheden af allerede nu at måtte fremsætte ændringsforslag til loven om tilskud til hjemmeservice er endnu et eksempel på, hvor dårligt regeringen forholder sig til virkelighedens verden uden for Christiansborg.

Venstre kunne godt have fortalt regeringen, at ejerboligforeninger, andelsboligforeninger og almennyttige boligselskaber naturligvis vil benytte sig af hjemmeserviceordningen, når den nu var etableret. For dem har det nemlig ikke den samme betydning, om man har personligt kendskab til den person, man lukker ind i sit hjem, som det har for den private forbruger.

Når regeringen nu foreslår at undtage disse ejerboligforeninger osv. fra lovens anvendelsesområde, tvivler vi mere end nogen sinde på ordningens effekt for beskæftigelsen og bekæmpelsen af sort arbejde. Men ikke desto mindre er Venstre enig i – hvilket vi også var ved førstebehandlingen – at det ikke var tanken, at man skal fyre viceværter for at få statstilskud til at ansætte nogle andre, fordi det netop ikke gavner beskæftigelsen og skævvrider arbejdsmarkedet. Egentlig kunne vi nok stemme for dette lovforslag, men da vi har stemt imod det oprindelige forslag, vil Venstre undlade at stemme.

Jeg forventer ikke at få et svar fra ministeren nu, det er måske for meget at forlange; men under udvalgsarbejdet kunne jeg godt tænke mig, at vi fik oplyst, i hvilket omfang ordningen indtil dato har været anvendt af de ejerboligforeninger osv., som bliver udelukket fra lovens anvendelsesområde, set i forhold til de private forbrugere. Jeg hørte godt nok min konservative kollega hr. Flemming Hansen nævne nogle tal fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, men jeg har faktisk ikke nogen klar fornemmelse af, at ordningen er nogen stor succes hos de private kunder, som primært skulle benytte sig af ordningen.

Derfor synes Venstre som tidligere, at hjemmeserviceordningen, som den er etableret nu,

er rigtig dårlig; men vi anerkender, at regeringen har indset denne fejl, og vi vil derfor nøjes med at undlade at stemme for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal meget kort beklage, hvis jeg har udtrykt mig kluntet. Skulle jeg være kommet til at give udtryk for, at dette her var en succes, beklager jeg det meget, for jeg synes netop, at når regeringen har afsat 1 mia. kr. – altså 1.000 mio. kr. – og der er brugt 5 mio. kr. på 2½ måned, er det netop et udtryk for, at det ikke er nogen succes, men den største fiasko nord for Alperne nogen sinde.

**Rahbæk Møller (SF):**

Da vores ordfører, hr. Tommy Dinesen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne oplyse, at SF vil stemme for det foreliggende lovforslag.

Den bestemmelse, der nu foreslås taget ud, blev givetvis indført i den bedste mening, nemlig som et forsøg på at ligestille ejere og lejere; men vi har konstateret, at den ikke har virket. Den har ikke skabt øget beskæftigelse, men blot medført, at man har erstattet faste viceværter med folk, der blev ansat med tilskud fra ordningen, og det er der ikke nogen særlig fornuft i, så vi støtter som sagt lovforslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Dette lovforslag er jo et af mange forslag fra dette forår – og for den sags skyld i forlængelse af forholdene sidste efterår – som man kan kalde en form for lovgivningsmæssig striptease, hvor regeringen lag for lag smider de paragrafer væk, som har vist sig alligevel ikke at fungere.

Jeg har med stor morskab konstateret, at i Århus Amt er langt over 100 virksomheder tilmeldt ordningen, og på landsplan er det flere tusind, der har ladet sig notere som udbydere af serviceydelser. Jeg tror, det seneste tal fra Århus Amt viser, at der har været tre kunder, og vel at mærke kunder, der alle sammen har efterlyst virksomheder, hvor de ansatte er studerende, som supplerer deres SU ved at gå ud og stryge folks skjorter, gøre lidt rent og sådan noget til en relativt lav pris. De kan udelukkende tilbyde at udføre arbejdet til den lave