

[Jan Kørpe Christensen]

gerer de jo i princippet som ekstra skatter. Det har vi påpeget gang på gang her i denne sal.

Bestemmelsen, der giver kontrolmyndighederne adgang til offentlige og private ejendomme og lokaliteter, er utilstedelig og uanstændig efter Fremskridtspartiets mening. Det hører simpelt hen ingen steder hjemme i et retssamfund. Desværre har der været en tiltagende tendens til den type bestemmelser under den nuværende regering. Det er betegnende for regeringens manglende respekt for den personlige integritet og frihed. Havde vi debatteret på et andet niveau, ville jeg have betegnet denne bestemmelse som et levn fra tidligere totalitære socialistiske stater i Østeuropa; men da jeg ved, at ministeren i hvert fald en gang imellem er en fornuftig og besindig mand, vil jeg ikke gøre det, for jeg tror på, at ministeren vil medvirke til at modificere eller afskaffe denne bestemmelse.

Fremskridtspartiet har, som man kan høre, nogen kritik af det her forslag, og umiddelbart lyder det for os, som om det absolut skal gennemarbejdes grundigt i udvalget, om det vitterlig er nødvendigt at gennemføre det. Umiddelbart ser vi ikke så positivt på det som de andre ordførere.

Dorit Myltoft (RV):

Jeg betragter dette lovforslag som en hjælp og støtte til de landmænd og firmaer, som overholder loven, og som risikerer at blive slået i hartkorn med dem, som har et mere løst forhold til loven, hvis der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at kontrollere, at loven overholdes af alle.

Derfor støtter Det Radikale Venstre denne øgede mulighed for kontrol og tilsiger lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget. Vi tror, at det er nødvendigt, at vi får set på de problemer, der ligger bag forslaget. Vi ved, at hvis det sker, at vores landbrugsprodukter ikke er i orden – det gælder både herhjemme og vores eksport – kan det medføre nogle store problemer, og derfor synes jeg, det er meget vigtigt, at man sikrer, at vi ikke kommer ud i sådanne situationer.

Med hensyn til gebyrer tror jeg da, at enhver minister, inden man indfører nogle gebyrer, vil

forelægge dem for Folketingets ordførere i den pågældende sag, da man jo ellers kan risikere at komme i en situation, hvor Folketingets partier kunne rejse spørgsmålet.

Og med hensyn til adgang er det da klart, at man skal have en mulighed for at kontrollere; men vi kan selvfølgelig diskutere i udvalget, hvordan det kan gøres.

Jeg mener, at vi kan støtte forslaget, men vi er parat til at drøfte det.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg skal gøre det meget kort, men jeg vil da gerne sige tak for de helt overvejende positive bemærkninger, der er faldet om lovforslaget.

Jeg vil sige til hr. Grove, at jeg er helt enig i, at vi ikke skal lave det her mere bureaukratisk, end det er nødvendigt. Jeg er også enig i de bemærkninger, hr. Grove havde om, at det jo i realiteten her drejer sig om tre forskellige hensyn, man gerne vil tilgodese: et sundhedsmæssigt hensyn, et forbrugermæssigt hensyn og et erhvervmæssigt hensyn, og alle tre hensyn er meget vigtige i denne her sammenhæng.

Til fru Birthe Hansen skal jeg sige, at når vi ikke har opregnet en liste med de stoffer, som kunne komme ind i billedet her, med navns nævnelse, er det, fordi man kan ikke vide, om man dermed laver en udtømmende liste. Der er ingen tvivl om, at anvendelse af nogle kemikalier, som man ikke kender i dag og i hvert fald ikke kender den form for anvendelse af i dag, kan komme på tale på et senere tidspunkt. Jeg vil under udvalgsarbejdet kunne give en lang række eksempler på stoffer og kemikalier, der her kan komme ind i billedet, og som går under betegnelsen problematiske i lovforslaget.

Til hr. Jan Kørpe Christensen, som vel var den eneste, der var kritisk over for forslaget i det hele taget, skal jeg ikke gøre så mange bemærkninger; men jeg vil godt sige til det med gebyrerne, at det, der er tale om her, jo ikke er hverken betonsocialisme eller andre ting, som hr. Jan Kørpe Christensen plejer at nævne. Der er tale om, at vi ligesom på alle mulige andre felter, når det drejer sig om lægemidler og myndighedsbehandling af ansøgninger eller dispensationer, eller hvad det kan være på lægemiddelområdet, har gebyrer. En meget stor del af Sundhedsstyrelsens lægemiddelfdeling er finansieret gennem de gebyrer, som bruger-