

[Mariann Fischer Boel]

importere kemikalier med anvendelsesmuligheder som veterinære lægemidler; det bliver ganske enkelt ulovligt.

Der bliver også i forslaget givet en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte gebyrer, hvis det viser sig, at omkostningerne ved at administrere loven bliver væsentlig større, end man har regnet med i første omgang.

Ligesom den konservative ordfører var inde på, kan jeg altså ikke lide det, hver gang jeg møder den formulering, som vi også ser her i § 10, stk. 4, om, at kontrolmyndighederne har ret til til enhver tid uden retskendelse at få adgang til privat ejendom. Det virker på en eller anden måde altid så negativt på mig.

Landbrugets Veterinærudvalg har over for ministeren givet udtryk for, at det er utrolig vigtigt, at landbrugets meget høje veterinære stade og gode renommé på vores eksportmarkeder ikke bliver sat over styr på grund af usikkerheden omkring anvendelsen af veterinære lægemidler uden om systemet, og fra Venstres side er vi meget positive over for forslaget. Vi vil også meget gerne medvirke til, at det får en meget hurtig udvalgsbehandling.

**Birthe Hansen (SF):**

Da mit partis ordfører, fru Birgitte Husmark, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne komme med følgende bemærkninger: For en ikkeveterinærkyndig forekommer lovforslaget umiddelbart noget kryptisk, idet sagens genstand – altså det, der skal kontrolleres – ikke er nævnt ved navn, men kun ved visse funktioner. Det synes vi er lidt af et problem.

Men heldigvis bliver man jo forsynet med en del læsestof her i huset, herunder ugebrevet Danske Erhvervs Brancheorientering om Medicin. Af udgaven fra uge 10 fremgår det, at der i den sidste måneds tid er blevet solgt en lang række antibiotika til danske landmænd under betegnelsen kemikalier. Det betyder, at der er ikkedyr lægeordineret antibiotika på markedet, hvilket gør, at der er risiko for, at dansk kød vil indeholde antibiotikarester ved slagtingen, fordi anvendelsesformen og produktet ligger uden for myndighedernes kontrol. Desuden er der ingen garanti for et givet produkts renhed.

Det kan vi selvfølgelig ikke have. SF mener også, at den trafik skal stoppes, også hvis den omfatter andre former for kemikalier. Vi vil fra SF's side heller ikke afvise, at det er nødven-

digt at gribe sagen an, således som det står i forslagens § 10, stk. 4. Jeg har ikke helt de samme betænkeligheder eller følelser indblandet som Venstres ordfører, når der står, at repræsentanter for kontroleboderne til enhver tid mod legitimation uden retskendelse har adgang til offentlige og private ejendomme og lokaliteter samt adgang til at udtage prøver af stoffer og produkter m.v. Der kræves alle de oplysninger, der er nødvendige for kontrolvirksomheden; ellers mener jeg ikke, at det er nogen kontrolvirksomhed.

SF er som sagt enig i formålet, som vi under udvalgsarbejdet dog gerne vil have præciseret, og desuden vil vi gerne have en diskussion af håndhævelsesmetoden.

**Jan Kópke Christensen (FP):**

Ja, her står vi så med et forslag, som jeg i hvert fald ikke ud fra bemærkninger osv. kan se – det er ikke nævnt noget sted – har været ude til høring hos dyrlægefaglige organisationer, Danmarks Apotekerforening eller lign., og på den baggrund kunne det jo være meget interessant at få ministerens kommentar til, om det ikke ville have været rimeligt at høre de berørte parter.

Jeg skal sige, at det i forbindelse med behandlingen af forslaget er ønskværdigt at få en vurdering af, om der har været konkrete problemer og i givet fald hvilke. Jeg ved godt, der har været en henvendelse fra formanden for Landbrugets Veterinærudvalg til Sundhedsministeriet, men kender man i det hele taget flere konkrete eksempler på, at dette her er noget, som er nødvendigt? Jeg mener, det herunder er relevant at få oplyst, hvorvidt praktiseringen af det eksisterende lovgrundlag giver de fornødne kontrolmuligheder.

Vi kan i Fremskridtspartiet allerede nu bebude mindst to ændringsforslag:

Bemyndigelsen, der giver ministeren adgang til at fastsætte regler om gebyrer, bør efter vores opfattelse fjernes. Det er lidt besynderligt at konstatere, at ministeren ønsker at indføre brugerbetaling ad bagdøren. Det forekommer specielt besynderligt, når det ihukommes, at regeringen tidligere har formidlet det indtryk, at sundhedsområdet skal friholdes for brugerbetaling. Brugerbetalinger og nye gebyrer er kun rimelige, såfremt de ledsages af modsvarende skatte- og afgiftslettelser, for ellers fun-