

[Martin Glerup]

hed for effektiv kontrol med stoffer, som har særlig problematiske egenskaber, og som kan bruges i veterinære lægemidler.

Baggrunden for forslaget er, at en række antibiotika i dag tilbydes som råvarer til landmænd under betegnelsen kemikalier. Da det gælder råvarer, som kan anvendes til desinfektion, er der tale om lovligt salg, vel at mærke så længe markedsføringen ikke indeholder oplysning om andre anvendelsesmuligheder.

Det er således ifølge både lægemiddel- og apotekerloven ulovligt at anvende disse antibiotika som lægemidler til dyr. Derfor er det godt, at Sundhedsstyrelsen nu får hånd i hanke med disse antibiotika, så der bliver sat en stopper for omgåelse af lægemiddeloven, da danske landmænd næppe anvender antibiotika til andet end netop behandling af dyr.

Risikoen er jo, at svage sjæle fristes til at bruge de billige midler som veterinær medicin i deres besætninger, hvilket som sagt er ulovligt, fordi antibiotika er receptpligtigt og kræver en dyrlæges og et apoteks medvirken.

Det er der også god grund til, da omgangen med disse farlige stoffer er meget problematisk, idet kvaliteten af og udskillestiden for disse råvarer er ukendt. Ingen kan leve med lemfældig og ulovlig omgang med disse midler. Alle kan se, at ukyndig brug med deraf følgende medicinrester i levnedsmidler kan skade dansk landbrugs renommé på inden- og udenlandske fødevaremarkeder og få nogle ganske ubehagelige følgevirkninger for hele samfundet.

Derfor er den udvidede kontrol i lovforslaget helt på sin plads. Virksomheden skal anmelde sin handel med disse stoffer til Sundhedsstyrelsen, hvor den registreres. Endvidere stilles der krav om nøjagtige optegnelser over alle transaktioner med de pågældende stoffer og produkter.

Hertil kommer, at private ikke må erhverve eller råde over disse stoffer, medmindre det kan dokumenteres, at produktet er erhvervet gennem en af Sundhedsstyrelsen godkendt og registreret virksomhed.

Landbrugets Veterinærudvalg har helt berettiget gjort opmærksom på problemet og opfordrer sundhedsministeren til at foretage opstramningen.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget og ser det gerne gennemført hurtigst muligt.

Grove (KF):

Da vores ordfører, hr. Fischer, ikke kan være til stede her i dag, har jeg lovet på hans vegne og på Det Konservative Folkepartis vegne at fremføre følgende:

Vi er alle her i Danmark ikke alene ud fra sundhedspolitiske, men også forbrugermæssige, i dette tilfælde især måske erhvervspolitiske og eksportmæssige interesser, meget interesseret i, at der ikke anvendes eller opstår mistanke om anvendelse af tvivlsomme stoffer og produkter som lægemidler til dyr.

Derfor er vi helt enige i, at der skal være en tilstrækkelig kontrol med omsætningen af de stoffer, der anvendes som lægemidler til dyr. Der er opstået tvivl i dette tilfælde, og vi kan vel også forudse, at der kan blive tale om uautoriserede grænsehandler og andre ting på dette område. Derfor er vi interessede i dette lovforslag og vil støtte det.

Vi vil dog under udvalgsarbejdet have nærmere belyst, hvorledes kontrollen skal tilrettelægges. Vi har megen kontrol i dette land, vi har meget bureaukrati, så vi vil gerne vide, hvor stort bureaukrati dette forslag medfører og have det udformet så smidigt som muligt. Men tankegangen og ideen bag lovforslaget støtter vi.

Mariann Fischer Boel (V):

Sundhedsministerens forslag til ændring af lægemiddeloven lægger helt klart op til en stramning, hvad angår både handel og besiddelse af visse stoffer med nogle problematiske egenskaber, som det bliver udtrykt i bemærkningerne til forslaget. De problematiske egenskaber er, at de også kan anvendes som veterinære lægemidler, og det er jo en pæn omskrivning af, at det drejer sig om stoffer, der forhandles som kemikalier, mens det rent faktisk er antibiotika, det drejer sig om.

Forslaget tager sigte på, at det fremover ikke bliver tilladt, hverken for virksomheder, apoteker eller dyrlæger, at handle med stoffet, hvis de ikke i forvejen har Sundhedsstyrelsens blå stempel i form af en anmeldelse af stoffet og en kvittering for, at de har købt det.

Det bliver heller ikke muligt efter vedtagelsen af det her forslag at få mulighed for at købe dette stof eller besidde det, medmindre det er købt igennem godkendte virksomheder, og der bliver definitivt lukket af for muligheden for at