

[Pia Kjærsgaard]

Konkurrencerådet i en konkret sag om konkurrenceforvridning over for danseskoler har været mere end 9 måneder om at træffe en afgørelse og stadig ikke har færdigbehandlet sagen?«

#### Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at borgere og virksomheder her i landet ikke kan være tjent med så lange ekspeditionstider, som det er tilfældet i en konkret sag, hvor de danske danselæreres konkurrenceudvalg har bedt Konkurrencerådet se på en sag om konkurrenceforvridning i marts 1993, uden at der hidtil er kommet en sagsafgørelse.

Det er en ildevarslen lang sagsbehandlingstid, der er tale om, idet andre knap så ihærdige danskere måske er udsat for en endnu mere træg sagsbehandling til skade for den almindelige dansker og virksomhedernes fleksibilitet og manøvreduktighed.

Svar (10/3 94):

**Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):**

Det er Konkurrencerådets opgave at fremme konkurrencen og dermed styrke effektiviteten i produktion og omsætning af varer og tjenesteydelser. Rådets afgørelser kan kun indbringes for Konkurrenceankenævnet og videre for landets domstole, hvorfor jeg ikke kan tage stilling til de konkurrencespørgsmål, som sagen angår.

Efter konkurrenceloven har Konkurrencerådet ikke pligt til at gribe ind over for påklagede konkurrencebegrænsninger.

Rådet har over for mig oplyst, at man prioriterer sin indsats bl.a. ud fra de henvendelser og klager, man modtager, men at rådet i øvrigt kan tage opgaver op i en større sammenhæng, hvis man skønner det relevant.

I den konkrete sag har en danseskoleejer henvendt sig til Konkurrencerådet den 31. marts 1993 med en klage over kommunernes og idrætsforeningernes støtte til danseundervisning. Efter rådets indledende undersøgelser fik danseskoleejereren en foreløbig besvarelse den 4. juni 1993. Det fremgik bl.a. heraf, at rådet ville inddrage de spørgsmål, der var rejst, for så vidt angår danseskolerne, i en bredere undersøgelse vedrørende de konkurrencemæs-

sige virkninger af den offentligt støttede fritidsundervisning. Klageren er siden blevet orienteret om det videre forløb af disse undersøgelser, både telefonisk i efteråret 1993 og skriftligt i februar 1994. Undersøgelserne vil, når de er færdiggjort, blive forelagt Konkurrencerådet.

Jeg skal gøre opmærksom på, at danseskoleejereren selv i sin oprindelige klageskrivelse har åbnet op for den brede undersøgelse, som Konkurrencerådet i øjeblikket gennemfører.

For en klager kan undersøgelsestiden synes lang. På den anden side har en klager en væsentlig interesse i, at sagen bliver belyst grundigt, ligesom der er hensyn at tage til personer, virksomheder m.v. med modstående interesser.

Klageren er løbende blevet orienteret om sagen. Ligeledes har Konkurrencerådet tilbudt at se på, om det kan lade sig gøre særligt at fremme undersøgelsen om danseskolernes forhold.

På denne baggrund giver rådets behandling af sagen mig ikke på nuværende tidspunkt anledning til yderligere bemærkninger.

**Spm. nr. S 779**

Til forsvarsministeren (28/2 94) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvad er ministerens mere konkrete svar på spørgsmål nr. S 712 om, at forsikringsselskaberne mener, at risikoen for de danske FN-soldater i det tidligere Jugoslavien nu er så stor, at selskaberne ikke længere vil forsikre soldaterne?«

#### Begrundelse

Ifølge Ritzaus Bureau og Radioavisen den 15. februar 1994 skønner Tryg Forsikring, at faren for, at NATO vil bombe i området, nu er så overhængende, at man forventer mange dødsfald og skader blandt de danske soldater, og de øgede udgifter ville i givet fald gå ud over selskabets øvrige kunder. Derfor kan de danske FN-soldater ikke tegne livsforsikring hos Tryg Forsikring.

Svar (10/3 94):

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Indledningsvis skal jeg oplyse, at den seneste udvikling i det tidligere Jugoslavien efter