

Spm. nr. S 775

Til *arbejdsministeren* (25/2 94) af:

Kirkegaard (KF):

»Hvilke initiativer over for arbejdsmarkedets parter har regeringen konkret taget for at undersøge muligheden for implementering gennem aftaler af Rådets direktiv af 24. juni 1992 om varsling ved kollektive afskedigelser, så lovgivning kan undgås?«

Begrundelse

Folketinget har i sin dagsorden af 30. november 1993 opfordret regeringen til aktivt at arbejde for aftaleregulering ved implementering af EF-direktiver om arbejdsmarkedsforhold frem for lovregulering.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 772).

Spm. nr. S 776

Til *arbejdsministeren* (25/2 94) af:

Kirkegaard (KF):

»Burde regeringen ikke forud for vedtagelsen af Folketingets dagsorden af 30. november 1993, der opfordrer regeringen til aktivt at arbejde for aftaleregulering frem for lovregulering ved implementering af EF-direktiver om arbejdsmarkedsforhold, have gjort opmærksom på, at det allerede i regeringsgrundlaget »En ny start« var besluttet, at regeringen gennem lovgivning ville gennemføre mere vidtgående regler om afskedigelser i større omfang, end rådsdirektivet af 24. juni 1992 lagde op til?«

Begrundelse

Dagsordenen af 30. november 1993 synes ikke at være i overensstemmelse med regeringens handlemåde ved den senere fremsættelse af lovforslag L 186 (forslag til lov om varsling m.v. ved afskedigelser af større omfang).

(Besvaret sammen med spm. nr. S 772).

Spm. nr. S 777

Til *arbejdsministeren* (25/2 94) af:

Kirkegaard (KF):

»Er regeringen enig med formanden for Kommunernes Landsforening, borgmester Hilmar Sølund (S), når denne i en skrivelse til Folketingets Markedsudvalg den 7. februar 1994 på foreningens vegne tilkendegiver, at regeringens lovforslag nr. L 186 (forslag til lov om varsling m.v. ved afskedigelser af større omfang) reelt vil fjerne muligheden for, at Rådets direktiv af 24. juni 1992 kan implementeres ved en kollektiv aftale, der tilfredsstiller begge forhandlingsparter, og at dette forhold ikke er i overensstemmelse med den i Folketinget den 30. november 1993 vedtagne dagsorden?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 772).

Spm. nr. S 625

Til *indenrigsministeren* (4/2 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er ministeren indstillet på, at der sikres en omgående udvisning af personer, der har fået endeligt afslag på deres asylansøgning, og hvilke tiltag kan det forventes at ministeren vil tage?«

Svar (25/2 94):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Afslag på en ansøgning om opholdstilladelse, beslutning om inddragelse af opholdstilladelse og beslutning om udvisning efter § 24, nr. 5, eller efter § 25 skal ifølge udlændingelovens § 33 indeholde en udrejsefrist.

Ifølge udlændingelovens § 30, stk. 1, skal en udlænding, der ikke har ret til at opholde sig her i landet, udrejse af landet. Hvis udlændingen ikke udrejser frivilligt, bestemmes det i § 30, stk. 2, at politiet drager omsorg for udreisen. Justitsministeren fastsætter nærmere regler herom.

I medfør af § 30, stk. 2, er der udarbejdet en cirkulæreskrivelse af 8. juli 1992 om forkyndelser og udrejsekontrol i asylsager.

Efter cirkulærets § 1 skal Politidirektøren i København og politimestrene foretage de nødvendige sagsbehandlingsskridt i asylsager snarest muligt efter, at anmodning herom modtages fra vedkommende udlændingemyndighed.

Udrejsekontrol skal ifølge § 2, stk. 2, foretages dagen efter udrejsefristens udløb. Når udrejsefristen er fastsat til »straks«, skal der med