

Spm. nr. S 735

Til *fiskeriministeren* (22/2 94) af:

Kirkegaard (KF):

»Hvorfor orienterede ministeren ikke i sin besvarelse af mit spørgsmål nr. S 535 – vedrørende ministerens og ministeriets initiativer for at sikre fiskerierhvervets interesser i forbindelse med den rejste fredningssag ved Jegindø – om Fiskeriministeriets hørings svar af 1. december 1993, og er ministeren enig i de i hørings svaret anførte synspunkter?«

Begrundelse

I det i spørgsmålet omtalte hørings svar (216-23 JL/LIH) skriver Fiskeriministeriet bl.a., at den planlagte fredning ved Jegindø i Limfjorden ikke bør lægge hindringer i vejen for normalt forekommende erhvervsfiskeri i området, og at ministeriet ikke kan acceptere et forbud mod bl.a. trawlfiskeri med åleskovtrawl og flydetrawlfiskeri efter sild og brisling. Det er væsentligt at få bekræftet, at ministeren bakker sine embedsmænd op i disse synspunkter.

Svar (4/3 94):

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

I tilslutning til mit svar på spørgsmål nr. S 535 om den rejste fredningssag ved Jegindø kan jeg oplyse, at Fiskeriministeriet fortsat med Skov- og Naturstyrelsen drøfter forslaget indvirkning på fiskeriet i området.

Fiskeriministeriets svar af 1. december er afgivet som led i en sædvanlig høring af de implicerede myndigheder og interesserede parter i området. Fiskeriministeriet har markeret et hensyn til det bestående erhvervsfiskeri, som er fulgt op i de drøftelser om forslaget, der fortsat er i gang.

Spm. nr. S 772

Til *arbejdsministeren* (25/2 94) af:

Kirkegaard (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at Kommissionen har tilkendegivet, at det danske aftalesystem fuldgyldigt kan anvendes ved implementering i Danmark af EU-direktiver om arbejds markedsforshold, så lovgivning herom kan undgås?«

Begrundelse

Et centralt tema i den danske EU-debat har været og er fortsat, om det vil være muligt at bevare den danske aftalemodel for regulering af arbejdsmarkedsforhold, eller om EU-medlemskabet vil betyde en stigende grad af lovgivning om arbejdsmarkedsforhold også i Danmark.

Svar (8/3 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Under hensyn til sammenhængen mellem de af spørgeren stillede spørgsmål finder jeg, at svarene mest hensigtsmæssigt kan gives i en samlet besvarelse.

Jeg kan oplyse, at et medlem af Kommissionen, Pdraig Flynn, der har ansvaret for sociale spørgsmål og arbejdsmarkedsspørgsmål, i et brev af 10. maj 1993 til LO m.fl. har udtalt, at en måde at gennemføre direktiver på vil »være ved behørigt anmeldte kollektive overenskomster på nationalt plan. I Danmark ville man fortrinsvis vælge denne form for gennemførelse som forudsat i artikel 2, stk. 4. I tilfælde, hvor virksomheder eller enkeltpersoner ikke overholder deres forpligtelser, løses problemerne ved hjælp af de nugældende procedurer på arbejdsmarkedet i Danmark. Kun som en sidste udvej og som en sikkerhedsventil vil national lovgivning kunne komme på tale.«

Den i citatet nævnte artikel 2, stk. 4, som bekræfter arbejdsmarkedets parter rolle, findes i aftalen om social- og arbejdsmarkedspolitikken, der er indgået mellem EU-medlemslandene med undtagelse af UK.

Udtalelsen er bl.a. baggrunden for, at jeg i mit svar på spørgsmål nr. S 588 om implementering af arbejdstidsdirektivet har givet udtryk for, at jeg først, efter at parterne har haft lejlighed til selv at gennemføre direktivet ved overenskomster, vil tage stilling til, om supplerende lovgivning er nødvendig.

Med hensyn til regeringens lovforslag (L 186) om ændrede varslingsregler vil jeg gerne sige, at dette lovforslag ikke kun har til formål at implementere Rådets direktiv af 24. juni 1992 om varsling ved kollektive afskedigelser, men også medtager de forbedringer for lønmodtagerne, der er indeholdt i den af Folketinget den 28. januar 1992 vedtagne dagsorden om varsling ved større virksomhedslukninger.