

[Sundhedsministeren]

1. teknologisk begrundet,
2. sundhedsmæssigt forsvarlig, og således at
3. forbrugerne ikke bliver vildledt.

Desuden er der arbejdet for et system svarende til den danske positivliste. Både med hensyn til tilsætningsstoffer, mængdebegrænsninger og den tekniske opbygning af bilagene har Danmark arbejdet for at opnå løsninger så tæt som muligt på de nugældende danske regler om tilsætningsstoffer.

Hvad angår nye stoffer, som ikke er tilladt i Danmark, og nye anvendelser af stoffer, der allerede er tilladt i Danmark, er der arbejdet for, at disse anvendelser skulle være i overensstemmelse med de ovennævnte kriterier. Først og fremmest har anvendelserne ikke måttet være sundhedsmæssigt problematiske, men der har også været lagt stor vægt på, at de øvrige kriterier skulle tilgodeses.

Spm. nr. S 789

Til *fiskeriministerens* (2/3 94) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren oplyse, på hvilket retsgrundlag og efter hvilken opgørelsesmetode der idømmes bøde- og konfiskationskrav ved overskridelse af højeste tilladte fangstmængde?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 791.

Svar (9/3 94):

Fiskeriministerens (Bjørn Westh):

Fiskeriministeriets hjemmel til at anmode politiet om at rejse sag for overtrædelse af reglerne om højest tilladte fangstmængder findes i bekendtgørelsen: »Regulering af visse fiskerier«. (Bkg. nr. 948 af 10. december 1993).

Der udarbejdes en ny bekendtgørelse om regulering af visse fiskerier hvert kaldenderår med udgangspunkt i de danske kvoter for det pågældende år. Straffebestemmelserne i bekendtgørelsen har ikke været ændret i de senere år.

Overtrædelser af bestemmelserne om højest tilladte mængder af fangst straffes med bøde, mens der med hensyn til konfiskation henvises til de almindelige regler i borgerlig straffelov.

Bødesatser.

Satserne på Fiskeriministeriets bøder bygger på den praksis, som er fastsat af domstolene.

Konfiskation.

Konfiskation sker som nævnt i overensstemmelse med de almindelige regler i borgerlig strafferet.

Praksis i sager om konfiskation for overtrædelse af fiskerilovgivningen findes i en højesteretsdom fra 1982 (U 1982, 1087 H), hvor Højesteret har taget stilling til, hvilke udgifter fiskerne kan trække fra.

I overensstemmelse med almindelig praksis i sager om konfiskation på andre retsområder fastslår Højesteret, at der konfiskeres det efter salg indkomne provenu før moms og efter fradrag for udgifter til kommission, halafgift, fiskeriforening, bropenge og losning, men uden yderligere fradrag.

Højesteret har i overensstemmelse med almindelig praksis kun givet fradrag for udgifter, der er løbet på, efter at overtrædelsen er fuldbyrdet.

Spm. nr. S 790

Til *fiskeriministerens* (2/3 94) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at idømte bøde- og konfiskationskrav opgøres på baggrund af bruttoindtjeningen og ikke, som praksis er ved andre overtrædelser af gældende lovgivning, på baggrund af nettoindtjeningen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 791.

Svar (9/3 94):

Fiskeriministerens (Bjørn Westh):

Idet jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 789, kan jeg oplyse, at den refererede højesteretsdom efter Fiskeriministeriets opfattelse er i overensstemmelse med praksis i sager om konfiskation på andre retsområder.

Spm. nr. S 791

Til *fiskeriministerens* (2/3 94) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at reglerne