

[Sundhedsministeren]

marts 1988, at edb-registre, der føres af læger, sygeplejersker, tandlæger, kliniske tandteknikere, apotekere, terapiassistenter og lignende personer med autorisation til at udøve virksomhed inden for sundheds- og sygeplejen, samt af kiropraktorer, der er godkendt af Dansk Kiropraktor-Råd, og som alene anvendes til brug ved denne virksomhed, er undtaget fra anmeldelsespligten. Undtaget fra anmeldelsespligten er desuden edb-registre, der føres til brug ved en bedriftssundhedstjeneste.

En liste over amtskommunale, statslige, primærkommunale og fælleskommunale hospitals-, patient- og andre sygdomsregistre vedlægges. Endvidere vedlægges en liste over offentlige forskning- og statistikregistre.«

De nævnte lister vedlægges (ikke optrykt her), idet det samtidig bemærkes, at de overstregede registre i bilag 1 og 2 er ophørt med at eksistere.

Spm. nr. S 715

Til *sundhedsministeren* (14/2 94) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 609 og S 610 oplyse, om der i tidsrummet fra 23. juli 1992 til 18. november 1993 blev afholdt møder i regeringens specialudvalg for sundhedsspørgsmål om direktivforslaget om andre tilsætningsstoffer i levnedsmidler end farve- og sødestoffer?«

Svar (3/3 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Der blev ikke holdt møde i sundhedsspecialudvalget vedrørende direktivforslaget om andre tilsætningsstoffer end farve- og sødestoffer i den nævnte periode.

Baggrunden herfor var, at forslaget – uagtet at det af Kommissionen var oversendt til Rådet den 1. juli 1992 – af det britiske formandskab i efteråret 1992 ikke blev sat til drøftelse i Rådets arbejdsgruppe vedrørende levnedsmidler.

Dette skete først under det danske formandskab i foråret 1993, hvor det drøftedes på i alt 11 møder. Forslagets kompleksitet bevirkede, at der på disse møder alene blev foretaget en første gennemgang af forslaget og dermed alene en første afklaring af de problemer, som forslaget indebar. Følgelig var der i denne pe-

riode ikke grundlag for afholdelse af møde i sundhedsspecialudvalget.

Det belgiske formandskab fortsatte ikke – som det måtte have været forventet – drøftelserne i arbejdsgruppen. Den 30. november 1993 fremsendtes mødeindkaldelse og foreløbig dagsorden for Rådsmødet den 16. december 1993, hvor direktivforslaget var optaget til politisk forhandling med udgangspunkt i et kompromisforslag dateret den 10. november 1993.

Sagen drøftedes herefter i specialudvalget den 25. november og den 2. december.

Spm. nr. S 716

Til *sundhedsministeren* (14/2 94) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Ministerens bedes i forlængelse af svarene på spørgsmål nr. S 609 og S 610 oplyse, hvornår og efter hvilken instruktion og med hvilket mandat Danmarks repræsentant i Ministerrådets arbejdsgruppe for sundhedsspørgsmål har arbejdet med forberedelsen af det rådsmøde, der den 23. november 1993 blev udsendt udkast til dagsorden for, og som fandt sted den 16. december 1993, og endvidere bedes det oplyst, hvornår Ministerrådets arbejdsgruppe påbegyndte behandlingen af direktivforslaget.«

Svar (1/3 94):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Ministerrådets arbejdsgruppe påbegyndte arbejdet med forslaget d. 6.-7. januar 1993, hvor det første møde blev holdt under det danske formandskab.

De danske repræsentanter i Ministerrådets arbejdsgruppe har arbejdet efter de retningslinjer at få tilgodeset flest mulige danske ønsker med hensyn til erhvervmæssige interesser og sundhedsbeskyttelse. Udgangspunktet har naturligvis været kun at acceptere erhvervmæssige hensyn, som ikke er sundhedsmæssigt betænkelige.

De danske repræsentanter har arbejdet ud fra de overordnede kriterier, der er fastsat i levnedsmiddelloven, og som svarer til principperne fastlagt i rammedirektivet for tilsætningsstoffer. Ifølge disse principper, der blev drøftet i Sundhedsspecialudvalget i efteråret 1992, skal anvendelsen af tilsætningsstoffer i levnedsmidler være