

[Formanden]

Duetoft, Peter (CD): spm. nr. S 643
 Ellemann-Jensen (V): spm. nr. S 725 og 726
 Fatum, Eva (S): spm. nr. S 666 (suppl. besv.)
 Gade (SF): spm. nr. S 709, 710, 747 og 748
 Hansen, Eva Kjer (V): spm. nr. S 688
 Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 785 og 786
 Husmark, Birgitte (SF): spm. nr. S 594 (suppl. besv.), 715 og 716
 Højland, Niels (FP): spm. nr. S 789-791
 Kirkegaard (KF): spm. nr. S 735 og 772-777
 Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 625, 730-732, 758, 778 og 779
 Madsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 729
 Pedersen, Inger Stilling (KRF): spm. nr. S 783 og 800
 Rasmussen, Fogh (V): spm. nr. S 734 og 741-746
 Sander, Helge (V): spm. nr. S 727, 728 og 736-738
 Sass, Peder (S): spm. nr. S 756
 Thrane, Bodil (V): spm. nr. S 753

Spm. nr. S 717

Til *industri- og samordningsministeren* (17/2 94) af:

Kai Dige Bach (KF):

»Kan ministeren oplyse, på hvilke områder, i hvilket omfang og med hvilke samfundsøkonomiske resultater man i stat, amter og kommuner har høstet erfaringer med systemeksport af »velfærdssamfundet«?»

Begrundelse

I Erhvervsredegørelse 1993 (udgivet af Ministeriet for Erhvervspolitisk Samordning) fremhæves flere steder velfærdssamfundet som »en erhvervspolitisk styrkeposition« med rige eksportmuligheder. »Sagt populært vil der være perspektiver i at supplere serviceeksporten med eksport af velfærdssamfundet« (s. 71), hedder det direkte i rapporten. Da det offentlige ikke selv producerer varer til sin egen velfærdssektor, kan det alene være systemeksport, der er forudsat, når det offentlige tillægges en opgave som eksportør.

I de to konkrete eksempler (hospitalsdrift og forbedret ældreservice), der er anført i rapportens kapitel 3.2, er det da også nævnt, at det offentlige bidrag tager sigte på at omsætte driftserfaring i Danmark til »systemeksport«.

Til formålet tænkes dannet offentligt-private selskaber, der dog ikke alene skal tilbyde driftssystemer, men også skal kunne producere og opføre velfærdsinstitutioner på eksportmarkedet. Der er med andre ord tale om en markant og sandsynligvis konkurrenceforvridende udvidelse af det offentliges virkefelt. Og udvidelsen er alene motiveret med det offentliges knowhow på de driftsområder, der stort set varetages i et faktisk monopol, og som private konkurrenter dermed i praksis er afskåret fra at få direkte adgang til.

Spørgsmålet til ministeren tager sigte på at få belyst, om det foreslåede skred i dansk erhvervs politik er baseret på en teori, evt. ønsketænkning, eller der kan henvises til faktiske erfaringer med de offentlige driftssystemers eksportværdi.

Svar (1/3 94):

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Vedrørende spørgsmålet om de opnåede resultater for systemeksport kan det oplyses, at der i forbindelse med arbejdet i »Velfærds-kommissionen« og »Udvalget for offentligt-privat samspil« er igangsat et udredningsarbejde af mulighederne for fremme af dansk systemeksport med en egentlig kortlægning af eksportmarkederne. Som led i dette arbejde indsamles for tiden i samarbejde med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen oplysninger om kommunernes, amternes og statens systemeksport og de hidtidige resultater, der er opnået.

Systemeksport er ikke et spørgsmål om at udvide den offentlige sektor eller udelukkende om eksport fra den offentlige sektor. Lige så afgørende er den eksport fra den private sektor, som et tættere samarbejde mellem offentligt og privat åbner op for.

Undersøgelsen, som forhåbentlig vil give svar på de stillede spørgsmål, er i den indledende fase. Den forventes færdiggjort inden for indeværende år.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 552

Fra industri- og samordningsministeren er