

[Helge Adam Møller]

Der er ikke noget galt med rapporterne, men alle folketingsmedlemmer kan ikke vide alt, hvad enten det er om sundhed, miljø, fiskeri eller forsvar. Det ved hr. Torben Lund også godt, og jeg håber, at ministeren vil tænke over det.

Formanden:

Jeg vil gerne have lov til at gøre opmærksom på, at det ikke er tilladt at anvende tiltalen hr. Torben Lund til sundhedsministeren. Det ske to gange.

Helge Adam Møller (KF):

Undskyld!

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg skal ikke gøre mange tilføjelser, for hr. Helge Adam Møller og jeg bliver jo ikke enige om det her.

Det, der ligger i disse rapporter, er ikke noget, der isoleret har med sundhedsområdet, sundhedsvæsenet, at gøre. Det er ikke noget, som alene folketingsmedlemmer, der sidder i Folketingets Sundhedsudvalg eller har særlig interesse i sundhedsområdet, kan have interesse i. Der bliver i den samlede redegørelse, som rapporterne udgør – at de så er delt op på flere hæfter eller bøger, er en anden sag, men det er én samlet rapport – beskrevet nogle almene forhold i vort samfund, som vi alle sammen burde være interesseret i. Jeg ville føle det fuldstændig forkert, hvis ikke jeg havde sørget for, at i hvert fald landets 179 lovgivere havde det samlede materiale, der ligger i den redegørelse fra Middellevetidsudvalget, som er afslutningen på det arbejde, som min forgænger satte i gang – og med rette satte i gang – på dette område. Jeg tror ikke, at vi kommer det meget nærmere.

I øvrigt kan jeg sige, at hvis man endelig skal ned i det med omkostningerne i forbindelse med rapporterne, er det ikke sådan, at man kan trække – om jeg så må sige – den fulde pris fra. Hvis man skulle have sparet 179 eksemplarer af dem, der i alt er trykt, ville det være blevet en marginal beparelse. Man kan ikke gøre regnestykket op på den måde, at man bare sætter den samlede pris for rapporten på de 179 eksemplarer. Hvis der var lavet et oplag, der var 179 eksemplarer mindre, ville det ikke have givet en besparelse på den fulde pris for hvert eksemplar. Det giver sig selv.

Men jeg mener, at det er en fuldstændig ligegyldig detalje i denne sammenhæng. Det, der er afgørende for mig, er, at Folketingets medlemmer som lovgivere er informeret om, hvad Middellevetidsudvalget er nået frem til.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg beklager selvfølgelig tiltaleformen før; det var en smutter.

Jeg vil gerne stille et sidste spørgsmål til sundhedsministeren: Vil ministeren ved given lejlighed spørge i sin egen gruppe, hvor mange af gruppemedlemmerne der har følt, at de havde behov for at læse rapporten.

Jeg understreger stadig væk, at spørgsmålet skal stilles i den ånd, som jeg lægger op til. Der er ikke noget som helst galt med rapporten, problemet for folketingsmedlemmer er bare, at vi får utrolig mange rapporter sendt over. Det er jo selvfølgelig, fordi de har relevans på en eller anden måde for det samfund, vi er sat til at lovgive for. Men vi får altså flere rapporter, end noget normalt menneske kan overkomme at læse, og derfor opfordrer jeg bare til at give os tilbudet, så vi selv kan vælge; det ville spare nogle ressourcer.

Jeg vil bede ministeren om at prøve at spørge i den socialdemokratiske gruppe.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg tror nu snarere, jeg vil spørge de gruppefæller, der måske ikke har fået læst rapporten endnu, om ikke det var en god læsning til påskeferien.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Bach, Kai Dige (KF): spm. nr. S 717

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 552 (suppl. besv.), 754 og 755

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 704 og 706

Brusgaard, Aage (FP): spm. nr. S 749–751

Christensen, Jan Køpke (FP): spm. nr. S 672 (suppl. besv.) og 714