

[Flemming Hansen]

Den konservative folketingsgruppe går naturligvis ikke – og jeg gør bestemt heller ikke – ind for forbud af nogen slags, men jeg synes jo, at når en statsinstitution, som får et meget betydeligt millionbeløb, i staten laver en undersøgelse, der anbefaler alle danskere at handle i Tyskland i stedet for i Danmark og dermed direkte og indirekte at ødelægge dansk detailhandel, så kunne man i det mindste – hvis man var en smule begavet i Forbrugerrådet – fortælle folk, hvorfor der er prisforskelle. Det er jo på grund af danske afgifter.

Den danske moms er f.eks. 10 pct. højere end den tyske, og vi har visse afgifter, der gør, at priserne i Danmark er højere. Nu skal jeg jo stille det som et spørgsmål, så jeg vil gerne spørge, om ikke ministeren er enig i det. Det ville være en fair behandling at give dansk erhvervsliv at sige: Det er altså afgifterne, der er årsagen til det, og det er, fordi vi politisk ønsker et større velfærdssystem, et dyrere velfærdssystem i Danmark. Det kunne man i det mindste give udtryk for, og det vil jeg spørge om ikke ministeren er enig i – i stedet for den grænseløse ensidighed, dette udtrykker.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Det kan jeg da godt principielt være enig i. Men der står faktisk også i rapporten – nu håber jeg, at vi taler om den samme undersøgelse: »Men selv med en momsforskel fra den danske på 25 pct. til den tyske på 15 pct. – på fødevarer oven i købet 7 pct. – er der også tilfælde, hvor turen over grænsen er spild af tid.« Det er altså nævnt i brochuren, at vi har disse forskelle, som detailhandelen jo ikke kan gøre for, men som er baseret på politiske beslutninger.

Så jeg kan kun sige, at ud fra et lokalt synspunkt kan jeg da godt se, at man kan ærgre sig over sådan en undersøgelse. Og som jeg sagde før: Den havde været meget sjovere, hvis vi havde lavet den i Dragør, Frederikshavn eller Helsingør.

Men jeg synes ikke, at Forbrugerrådet overskrider sine beføjelser, som jeg så i øvrigt heller ikke har mulighed for at gribe ind over for. Det synes jeg ikke man gør, når man oplyser forbrugerne om, for hvilke varegrupper det kan betale sig, og for hvilke det er spild af tid at køre over grænsen, som der står. Det synes jeg nu er en meget fair oplysning.

Aagaard (KF):

Vil ministeren overveje, om man kan pålægge Forbrugerrådet at fremlægge dokumentation for de priser, der er anført i eksemplerne i den pågældende pjece, som sammenligning.

Endvidere vil jeg gerne spørge, om ministeren er bekendt med eller har materiale, som underbygger eller dokumenterer de priser, der er opgivet, samt hvor de er indsamlet. For jeg mener, at priserne stort set er identiske, uanset om det er i det sønderjyske område, som ministeren nævnte, eller det er i det nordjyske.

Endelig vil jeg spørge, om ministeren vil overveje at nedsætte tilskuddet til Forbrugerrådet på det kommende års finanslov.

Flemming Hansen (KF):

Det er rigtigt, hvad ministeren siger om, hvad der står i brochuren.

Jeg må nok sige, at brochuren jo er usædvanlig ubegavet lavet, hvad angår indholdet, men det er der næppe nogen der læser. Det, man læser, er forsiden, hvor der står: »Indsamlingen viser, at stort set alle varer er billigst i Tyskland.«

Det synes jeg ikke det er Forbrugerrådets opgave at gå ud og fortælle den undrende befolkning, og jeg vil spørge, om ministeren stadig væk er enig i det.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg er enig i, at budskaberne på forsiden er forenklede i forhold til selve teksten, som både hr. Flemming Hansen og jeg har gjort os den umage at sætte os ind i; i teksten er fremstillingen mere differentieret.

Med hensyn til hr. Aagaards spørgsmål vil jeg sige: Hvis Erhvervsudvalget beder mig om at kommentere sådan en brochure, så skal jeg gøre mig stor umage for at gøre det. Jeg er ikke i stand til at gøre det her på stående fod, men det er da klart, at jeg gerne vil give oplysninger, hvis jeg er i besiddelse af dem, hvad jeg ikke ved om jeg er.

Og så med hensyn til tilskud til Forbrugerrådet: Ganske uanset hvad man mener om brochurer, vil jeg sige, at hvis man – af mange grunde – mener, at man skal have et forbrugerråd, og hvis man – af mange grunde – ønsker at give et tilskud til det, så skal man passe på ikke at censurere ud fra nogle enkelte forbrugeroplysninger.