

**[Kirsten Jacobsen]**

tager noget, har en naturlig pligt til at opføre sig ordentligt over for sine borgere. Men i dette Folketing har vi jo også set eksempler på – bl.a. med pensionister, som skulle flytte i ældreboliger, på plejehjem, der var blevet lavet om – at der var kommuner, som simpelt hen ikke ville påtage sig at betale det indskud.

Så der er altså kommuner, som ikke betragter den forpligtelse over for borgerne som særlig stor, og det er grunden til, at vi i Fremskridtspartiet mener, at der må være nogle minimumsrettigheder for borgerne over for sådan nogle uefterrettelige kommuner.

Vi ser frem til, at ministeren får lavet denne undersøgelse sammen med KL, så vi får kortlagt problemerne og vi får en løsning, som netop sikrer, at pensionister, som ikke har de økonomiske muligheder, også kan blive i deres eget hus. For vi har jo alle sammen den overordnede opfattelse, at pensionisterne skal blive så længe som muligt i deres eget hjem, hvis de ellers kan magte det.

Det kan jo ikke være meningen, at det skal gå, som det er gået i kommuner, som jeg har konkrete eksempler på, hvor man nægter at give disse lån og man så stiller pensionisterne over for, at de bare kan sælge huset, og så kan de efterspørge en ældrebolig, og så har de altså krav på at få lån til indskuddet. Det er jo en udmøntelse af ressourcerne, som ikke er hensigtsmæssig – det tror jeg vi kan være enige om alle sammen – og det er derfor, at lovforslaget blev fremsat. Det var, fordi vi i Fremskridtspartiet fik det indtryk, at regeringen ikke ville gøre noget ved det. Det kan vi forstå at regeringen vil gøre nu. Det er vi taknemmelige for, og vi håber, at det sker så hurtigt som muligt.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Når jeg understregede i min tale, at det ikke er Fremskridtspartiets lovforslag, præcis sådan som det foreligger, vi kan tilslutte os – og det var jo det, statsministeren også svarede på i sin tid – så var det, fordi det, vi vil, er at forene to hensyn på samme tid. Det er for det første hensynet til, at alt det, der er i gang på miljøområdet ude i kommunerne, ikke skal gå i stå, fordi kommunerne så kunne komme til at stå med en økonomisk byrde, som de ellers ikke ville få. Det andet hensyn er det, som er hovedindholdet i fru Kirsten Jacobsens forslag, nemlig at det er skævt, at pensionister, der bliver tvun-

get til en tilslutning, af økonomiske grunde kommer i uføre i forhold til en disposition, som de i virkeligheden ikke selv har nogen indflydelse på.

Det er derfor, jeg bl.a. i disse ting også ser koblingen til den ny lånebekendtgørelse, der er til høring i øjeblikket. For vi vil ikke slække på hensynet til miljøet, når vi skal løse dette problem. Det er kun ved at lade de to hensyn gå op i en højere enhed, vi er i stand til at finde noget, som også kan tilgodese regeringens hensigter.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg tror såmænd ikke, vi bliver så uenige, for selv om Fremskridtspartiet er imod tvangstilslutning, så accepterer vi jo altså, at det er sådan, loven er.

Og at ministeren kobler ideerne i Fremskridtspartiets lovforslag sammen med kommunernes genbelåningsret på disse miljøinvesteringer, skal vi ikke gøre store ophævelser over, bare det problem, som vi har rejst, bliver løst.

Og jeg er nødt til at sige til indenrigsministeren, at det, statsministeren rent faktisk svarede i sin afslutning, var: »Regeringen finder derfor ikke, at det kan anses for urimeligt, at det er overladt til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe beslutning om sådanne låneordninger.«

Det var sådan set de sætninger, der var anledningen. Vi mente faktisk, at det var urimeligt at overlade det til kommunalbestyrelserne, hvis de altså ikke var deres ansvar voksen. Derfor er vi glade for det, og vi håber, at sagen finder en fornuftig løsning, som vi alle sammen kan være tilfredse med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.