

[Indenrigsministeren]

nævnte før, suppleres med regler, der sikrer kommunernes fortsatte interesse i at udbygge bl.a. miljøområdet. Det kan f.eks. ske ved at give kommunerne en genbelåningsadgang for de lån, som de skal yde pensionisterne.

Spørgsmålet er derfor, om det lovforslag, vi har til behandling, egentlig egner sig til vedtagelse i den form, det har. Man kunne nemlig også læse det på den måde, at kommunerne skal yde lån til vej- og kloakudgifter, uanset om pensionisterne vil have lånene eller ej. Det har næppe været det, der er meningen med det, men sådan kan man godt tyde lovforslagets tekst.

Min konklusion er, at regeringen nu i samarbejde med Kommunernes Landsforening vil undersøge disse spørgsmål med henblik på at få tingene sat ind i en større sammenhæng. Det betyder, at nogle af de hensyn, der ligger i fru Kirsten Jacobsens lovforslag, ikke blot vil være med i overvejelserne, de vil uden tvivl også være med i konklusionen. Men vi vil gerne have det til at fremstå i denne bredere sammenhæng, og derfor vender vi tilbage til sagen.

Jørn Pedersen (S):

Bag Fremskridtspartiets forslag, som vi behandler her i dag, gemmer sig jo en bekymring for, om f.eks. pensionister kan klare de udgifter, de kunne blive pålagt i forbindelse med en kommunal beslutning.

I den forbindelse vil jeg godt sige, at fra Socialdemokratiets side nærer vi tillid til, at de forhandlinger, indenrigsministeren netop har omtalt her fra talerstolen, vil være et bedre redskab til generelt set at forbedre forholdene omkring miljøinvesteringerne i kommunerne, end Fremskridtspartiets forslag isoleret vil være.

Derfor vil vi sige, at det er et positivt lovforslag, Fremskridtspartiet er kommet med, men vi vil afvise det i denne form, fordi vi har større tillid til, at de igangværende drøftelser imellem indenrigsministeren og kommunerne kan sætte det i et lidt bredere perspektiv, hvor ikke kun pensionister, men også andre borgere her i Danmark måske kan få større glæde af det.

Kirkegaard (KF):

Er der noget, der kan sætte sindene i bevægelse rundt omkring i kommunerne, så er det, når man diskuterer tilslutningspligt til forskellige kollektive forsyningsanlæg, og naturligvis

ikke mindst hvis der er store økonomiske konsekvenser af en sådan kommunal beslutning.

Derfor er det en udmærket regel, at kommunerne har mulighed for under de velkendte vilkår at tilbyde lån til pensionister, sådan at det bliver muligt også for mennesker, der ikke har større indtægt eller særlig gode økonomiske vilkår, at leve op til en sådan kommunal beslutning.

Det Konservative Folkeparti synes, det er en god idé, at kommunerne lever op til et ansvar, også for følgerne af beslutninger omkring kollektive tilslutninger. Dog vil jeg sige, at det, Fremskridtspartiet foreslår, er at gå ganske langt i form af et indgreb over for det kommunale selvstyre; det bør naturligvis være sådan, at det organ, der er tættest på borgerne, også er det organ, der har beslutningskompetence med hensyn til, hvorvidt man skal vælge den ene eller den anden model.

Det er helt givet, at kommunerne bør være meget opmærksomme, hvis der er personer i kommunen, som får økonomiske vanskeligheder i forbindelse med en sådan beslutning. Og derfor vil vi naturligvis i Det Konservative Folkeparti med interesse følge resultatet af de forhandlinger, som jeg kan forstå indenrigsministeren har med kommunerne om dette. Det ville være godt, hvis de kommunale organisationer på en eller anden måde ville forpligte de enkelte kommuner til i højere grad at være opmærksom på de problemer, der kan opstå.

De resultater, indenrigsministeren bebudede, vil vi se på med interesse, men som det er fremgået af mine bemærkninger her, kan vi ikke, som det foreligger nu, meddele tilslutning til Fremskridtspartiets lovforslag.

Erik Larsen (V):

Vi vil fra Venstres side gerne understrege, at vi betragter det problem, som her er blevet rejst fra Fremskridtspartiets side, som et problem, der skal løses af det kommunale selvstyre. Vi vil endda gerne gå så vidt som at sige, at vi synes, kommunerne har pligt til at følge de muligheder, de har for at give og inde fryse disse tilslutningsbidrag i pensionisters ejendom. Der er altså ikke nogen uoverensstemmelse mellem det, som vi synes en kommune skal gøre, og det, som Fremskridtspartiets lovforslag lægger op til.