

[Indenrigsministeren]

Vi har i lovforslaget også beskrevet, hvordan kan man ændre den praksis, der er, og dér vil jeg godt med min besvarelse knytte direkte an til de kriminelle asylansøgere.

Det er f.eks. sådan, at vi jo har nogle eksempler – ikke voldsomt mange, men nogle – på folk, der kommer tilbage flere gange, og som kommer fra lande, hvor der ikke finder egentlig forfølgelse sted.

Det, der så vil ske i den forbindelse – hvis den pågældende f.eks. har været her tre måneder i forvejen – er, at man i stedet for at starte asylsagen forfra kun vil stille det ene spørgsmål: Hvad er der sket, siden du var her sidst? Dette vil naturligvis gøre det muligt at have en langt kortere sagsbehandlingstid end den, der er tale om nu.

Men vi fastholder princippet om, at også Dansk Flygtningehjælp skal være inde i billedet i forbindelse med »åbenbart grundløse sager«.

Så er der den gamle tankegang om at afvise folk direkte ved grænsen. Jeg skal ikke skjule, at jeg også selv har været lidt optaget af den tankegang. Men jeg er af kloge folk blevet overbevist om, at sådan fungerer det ikke i praksis, for en del vil bare indrejse i landet og så blot melde sig på en politistation et helt andet sted og søge om asyl. Derudover vil det også være umådelig be kosteligt – også for Flygtningehjælpen – at have et beredskab af tolke ved de enkelte grænser.

Jeg vil godt takke de øvrige ordførere – hr. Peter Duetoft, fru Dorte Bennedsen og andre – for den tilslutning, der er givet til lovforslaget, og jeg ser frem til, at vi på baggrund af det meget grundige forarbejde, der har været, kan få en forholdsvis hurtig afslutning af sagen i Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil godt som andre ordførere kvittere over for ministeren for, at tallene omkring sagsbehandlingstiderne er lagt så åbent frem, som de er, og føje til, at mangelen på statistik og tal på dette område har været et utrolig stort savn i Retsudvalget. Derfor er vi meget glade for, at der nu vil blive givet en sådan løbende statistik. Jeg forstod oven i købet, at det vil blive en månedlig statistik; jeg havde blot drømt om, at den ville blive udsendt kvartalsvis.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at selv om der nu leves op til lovens intentioner i alle de enkeltheder, der er beskrevet, vil de første statistikker, der offentliggøres, alligevel vise ganske lange sagsbehandlingstider – af den simple grund, at der er gamle sager, der skal gøres færdige. Når jeg stiller spørgsmålet, er det i det forfængelige håb, at f.eks. hr. Helge Adam Møller eller fru Pia Kjærsgaard, når de første tal foreligger, så vil undlade at himle op om, at det hele ikke har nyttet noget som helst.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg har i det mindste fattet – jeg tror, hr. Peter Duetoft tydeligst gjorde det klart – at dette ikke handler om en nedbringelse af antallet af asylsøgere. Det har jeg helt klart opfattet, og jeg beklager, at det er således.

Men jeg synes, ministeren var positiv og åben over for tanken om at afvise ved grænsen, og derfor vil jeg bare bede om ministerens tilsagn om at belyse spørgsmålet ordentligt i udvalget, for fru Birthe Rønn Hornbech var jo nærmest inde på, at afvisning ved grænsen er forbudt i henhold til internationale aftaler, og det er jeg uenig i. Jeg vil bede ministeren om at være villig til dels at komme i samråd, dels at besvare en mængde spørgsmål, og det forventer jeg også at ministeren er. Nu nævnte ministeren, at det ville blive umådelig omkostningskrævende, hvis man skulle til at afvise ved grænsen. Jamen det har man jo gjort før; før i tiden var det jo det, som man kaldte fremmedpolitiet, der havde den opgave. Jeg vil godt have, at ministeren også lader det komme med i vurderingen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil godt elaborere lidt videre på diskussionen om udtrykket opstramning eller stramning og sige, at det udvalg, der er nedsat, og som har arbejdet under forsæde af højesteretsdommer Per Sørensen, handler om effektivisering af asylsagsbehandlingen, og effektivisering var måske det helt rigtige ord at bruge, for det betyder jo, at man laver det samme på kortere tid. Der skal jo netop ikke ændres på kriterierne for tildeling af asyl; der skal ikke æn-