

[Pia Kjærsgaard]

og den socialdemokratiske ordfører har været lidt oppe at toppes om, hvorfor man ikke i god tid har vist rettidig omhu, som det hed i gamle dage, og vi synes faktisk, at når ministeren fremsætter et forslag, som ministeren selv betragter som en meget stor ændring, kunne man lige så godt have gjort det godt og grundigt, og det finder vi desværre ikke man har.

Jeg vil godt bebude, at vi under udvalgsarbejdet selvfølgelig vil stille en lang række ændringsforslag om, at åbenbart grundløse asylansøgere skal afvises allerede ved grænsen. Det er hundrede procent sikkert, at der i de kommende år kommer stadig flere asylansøgere bl.a. fra det, man kalder de sikre lande i Østeuropa. Sagsbehandlingen af deres sager er også med til at belaste systemet, hvilket går ud over andre asylsøgere, og det er selvfølgelig ikke rimeligt for nogen af parterne.

Når der er tale om, at dette forslag er langt den væsentligste ændring i udlændingeloven siden 1983 – og jeg citerer ministeren – burde ændringerne have været meget større, for dette forslag sætter ikke nogen prop i hullerne i vores grænsehegn; desuden er problemerne med den hæmningsløse indvandrer- og flygtningestrøm til Danmark blevet mangedoblet siden 1983, hvor loven trådte i kraft.

Antallet af udlændinge, der kommer til Danmark, stiger stadig, fordi et folketingsflertal i Danmark ikke i tide har fået taget nogle alvorlige skridt til at vende strømmen. I slutningen af 1980'erne og i begyndelsen af 1990'erne var antallet af asylansøgere, der kom til Danmark, 4.000-5.000 pr. år, men i 1992 var det ca. 14.000 og i 1993 ca. 17.000. Det er klart, at den udvikling kun kan betyde, at problemerne øges.

I regeringens forslag mangler Fremskridtspartiet desuden opstramninger i familiesammenføringsreglerne, strengere kontrol med og straffe for menneskesmugling samt regler om automatisk udvisning af kriminelle udlændinge efter endt strafafsoning. Vi mener, at det vil være naturligt, rimeligt og nødvendigt, at man udviser kriminelle udlændinge, straks efter at de har afsonet deres fængselsstraf, og at det bør ske, uanset om de pågældende har opholdstilladelse her i landet. Samtidig skal det stå klart, at udvisning efter afsoning af fængselsstraf medfører indrejseforbud for bestandig.

Jeg tvivler også på, at den foreslåede indførelse af forsørgelseskrav over for gifte og ugifte samlevende ved familiesammenføring er effektiv nok.

Vi så også gerne, at der i forslaget var indeholdt en del afskæringer af de eksisterende klagegange i asylsystemet. I øjeblikket er det sådan, at asylansøgere kan vinde adskillige år i velfærd i det rige Danmark ved at få fat i en af de advokater her i landet, der har specialiseret sig i den slags sager, indtil de måske vælger at flygte illegalt til et nyt land.

Vi savner ligeledes sikre garantier for, at udlændinge, der har fået afslag på deres asylansøgning, forlader Danmark, og for, at der ikke, som det sker nu, bruges i tusindvis af skatte kroner til denne hjemrejse.

I forslaget afslører regeringen også, at der kun er få af dem, der er blevet nægtet asyl, som man med sikkerhed kan ansæ for udrejst; det synes vi at regeringen også burde have strammet gevaldigt op. Vi finder det derimod fornuftigt, at regeringen med dette forslag vil halvere ventetiden for behandling af asylansøgninger, at det skal være slut med endeløse genoptagelsesbegøring, og at tidsfristerne for disse strammes.

Alt i alt er regeringens forslag desværre kun en gang lapperi, der ikke tager fat om nælden, nemlig at når en udlænding står ved grænsen og vil ind, har den pågældende et retskrav på at få behandlet sin asylansøgning. Vi vil selvfølgelig, ligesom det har været foreslået af andre ordførere, i Retsudvalget stille forslag om nogle ændringer, og når lovforslaget så behandles videre, vil vi overveje, hvilken stilling vi skal tage.

**Peter Duetoft (CD):**

Tidligere i debatten var fru Pia Kjærsgaard så venlig at give mig en i øvrigt tilfredsstillende garanti for, at CD efter næste valg ikke ville få nogen indflydelse på den økonomiske politik, som et VKZ-flertal vil føre i det danske Folketing, og det er jeg sådan set meget godt tilfreds med.

Til gengæld kan jeg give fru Pia Kjærsgaard den garanti, at Fremskridtspartiet ikke vil få nogen som helst indflydelse på en ændring af udlændingeloven i det Folketing, der findes i dag, og specielt efter fru Pia Kjærsgaards sidste indlæg er der al mulig begrundelse for at