

[Peter Duetoft]

i dag, var det, fordi der i de sidste måneder har rumlet dette underlige flertal mellem V, K og Z, og mig bekendt har både Venstre og Fremskridspartiet ment, at en nedsættelse af udgifterne til flygtninge skulle føre til skattelettelser. Derfor er jeg glad for at få konstateret, at dette trekløver altså ikke står sammen i spørgsmålet her, og det tegner jo udmærket for fremtiden.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Først til hr. Peter Duetoft: Det er jo sådan, at udgifterne til flygtninge og asylansøgere i øjeblikket stiger år for år fra 4 til 6 til 8 mia. kr. lidt afhængigt af, hvordan udviklingen vil være bl.a. i det tidligere Bosnien. Det, jeg sagde, var, at vi i øjeblikket er indstillet på, at de penge, man kunne spare her – med det niveau vi har i øjeblikket – ville vi gerne anvende på en bedre måde til gavn for mennesker, der har større behov for dem, bl.a. derude, hvor flygtningeproblemerne opstår. Om vi vil blive ved med hvert eneste år at lægge 1 eller 2 mia. kr. oveni, er der bestemt ingen garanti for her.

Så til fru Dorte Bennedsen.

Nu havde man jo ikke en Per Sørensen-rapport for 2 eller 3 år siden, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at ganske mange af de forslag til administrative stramminger, som her præsenteres, naturligt nok er en følge af arbejdet i det udvalg, der blev nedsat i enighed mellem den daværende regering med en konservativ justitsminister og Socialdemokratiet. Man sagde, at man nu måtte have det kulegravet og lagt alle de ændringer på bordet, man kunne forestille sig, og en stor bunke af dem har man medtaget i lovforslaget.

Når jeg sagde, at man har medtaget et stort antal af dem i det lovforslag, man har fremsat, passer det alligevel ikke. En af de ting, Per Sørensen-udvalget foreslog den 7. juni, var, at asylansøgere kunne klage mundtligt. Når de klagede, var deres klager ofte skriftlige, meget lange og på deres eget sprog, hvilket er naturligt, og der kunne være vedlagt adskillige papirer. Hidtil har man så sat en tolk til dag efter dag at oversætte samtlige papirer, og mange gange var det noget, der overhovedet ikke vedrørte sagen.

Det blev altså foreslået den 7. juni, at man kunne klage mundtligt, og der står i det lovforslag, vi behandler, at indenrigsministeren nu

vil gå i gang med at optage forhandlinger med de berørte parter. Hvorfor gjorde man ikke det den 8., 9. eller 10. juni? Der har været masser af tid.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er til hr. Peter Duetoft.

Jeg kan godt forstå, at det set fra et CD-synspunkt er bekvemt, hvis hr. Peter Duetoft fører krigen over i fjendens lejr, men jeg skal garantere hr. Peter Duetoft, at hverken CD eller hr. Peter Duetoft kommer med i nogen form for forhandlinger om den politik, der skal føres efter et valg, så det kan hr. Peter Duetoft godt stoppe med at forsøge at få indflydelse på.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Til spørgsmålet om Per Sørensen-udvalgets betænkninger vil jeg blot sige, at det er rigtigt, at første betænkning kom i juni sidste år, men på det tidspunkt vidste vi jo, at anden betænkning ville komme omkring midvinter, og vi vidste også, hvad de to betænkninger skulle omhandle. Når hr. Engell i sin tid ikke lavede ændringer, var det, fordi vi vidste, at Per Sørensen-udvalgets rapporter skulle komme, og det ville jo være lidt tåbeligt at fremsætte to lovforslag om den samme lovgivning i løbet af én vinter.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at under de forhandlinger, vi havde forud for 1992-forliget, stod det klart, at det varede op til 3 måneder, inden det første politiforhør af asylansøgere blev foretaget; 3 måneder sad de og ventede! Når sagerne så havde været igennem og der forelå en afgørelse i nævnet, varede det simpelt hen på grund af mangel på personale op til 8 uger, inden denne afgørelse kunne fældes ned på papir, og det var dog rimeligt enkle ting. Jeg nævner overhovedet kun disse ting, fordi hr. Helge Adam Møller var så rystet over, at dette forslag kom så sent. Jeg synes så sandelig, at der kunne være sket noget for adskillige år siden; ikke alt, for vi er blevet noget klogere gennem Per Sørensen-udvalget, men der havde været nok at tage fat på for både 2, 3 og 4 år siden.