

**[Ebba Strange]**

naturligvis undergivet Ombudsmandens kompetence.

Jeg synes, det ville være utrygt, hvis vi generelt tog Ombudsmanden ud af disse sager, og jeg vil gerne spørge, om hr. Helge Adam Møllers forslag om at tage Ombudsmanden ud af flygtningenævnsagerne er en tanke, som Det Konservative Folkeparti vil føre videre til nogle af de andre klagenævne, som jeg har nævnt, om det sådan er et generelt forsøg på at skubbe Ombudsmanden ud af en række af de administrative organer, vi har.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Først til fru Dorte Bennedsen, som for to og tre år siden var villig til administrative stramninger.

Det, der virkelig tæller, når vi laver loven om, er, når vi forhindrer nogle af de mange genoptagelser, når vi strammer åbenbart grundløs-proceduren, når vi eventuelt tager Ombudsmanden ud af systemet, altså forhindrer denne – man kan kalde det – 3. eller 4. klagemulighed.

Sådan som jeg mindes de forhandlinger, der foregik hos de daværende konservative justitsministre mellem et stort antal af partierne i Folketinget, var der meget lidt for ikke at sige ingen som helst vilje til at gå ind på de områder, hvor det virkelig gav noget.

Så til hr. Peter Duetoft: Tak for bemærkningen! Jeg kan sige, at vi faktisk har understreget, i hvert fald så længe jeg har været ordfører, at vores hovedsynspunkt er, at finder vi et eller andet beløb – og det kan eksempelvis være det, man i øjeblikket i 1993 eller i 1994 anvender til det, vi kunne kalde flygtninge, asylansøgere osv. under ét, det er et antal milliarder kroner – så siger vi: Hvordan sikrer vi os, at vi hjælper de flest mulige af disse grupper for beløbet? Gør vi det her i Danmark, eller gør vi det ved at hjælpe mere ude i verden? Men hovedsynspunktet må være, at pengene anvendes til gavn for de flest mulige mennesker i nød.

Så endelig til fru Ebba Strange med hensyn til Ombudsmanden: Ja, vi har jo været uenige et par gange før. Når fru Ebba Strange siger, det er utrygt at tage Ombudsmanden ud af disse sager, kan jeg så sige, at det synes den nuværende ombudsmand ikke var utrygt, før han

blev ombudsmand, og han er dog en mand med stor ekspertise på området. Det er der mange andre der heller ikke synes. Lad os foretage en sammenligning – hvad man ikke helt kan – men alligevel: En dansker, der bliver behandlet i retssystemet, først for en byret, har én ankemulighed, landsretten, og hvis man bliver dømt eller frikendt dér, er der ikke flere muligheder; det kan Ombudsmanden ikke gå ind i. Derfor synes jeg på sin vis, at man behandler asylansøgere bedre end danske statsborgere, og derfor synes jeg, at Ombudsmanden skal væk fra dette system.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Helge Adam Møller stod for et øjeblik siden og sagde, at der ikke var nogen som helst vilje til at gå ind i ændringer eller stramninger af udlændingeloven.

Det er faktisk for mig, der var ordfører i 1992, en lidt ejendommelig påstand at høre på. Vi lavede – regeringspartierne og Socialdemokratiet – et forlig om udlændingeloven. Vi gik ikke med til alt, hvad regeringen foreslog, det skal jeg indrømme, men vi gik faktisk med til en hel del ting.

Men selv om det havde været sådan, at vi ikke havde villet gå med til noget som helst, vil jeg gerne høre hr. Helge Adam Møller forklare mig, hvad der forhindrede den daværende justitsminister, hr. Hans Engell, i at lave disse administrative stramninger. Man kan jo se på det forslag, der er forelagt i den redegørelse, vi har fået, hvad rent administrative forandringer betyder af sparet tid f.eks. i forbindelse med åbenbart grundløs-proceduren. Det var det, vi bad den daværende justitsminister om at gøre – først feje for egen dør i det administrative system, og så ville vi gerne i videre grad være med til at diskutere andre ting. Der var ingen vilje. Det var ikke noget, han skulle have Folketingets flertal til, det var noget, han kunne gøre selv – der skete ikke en snus.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg vidste godt, at Det Konservative Folkeparti tidligere har haft det synspunkt om pengene. Når jeg var så glad for, at det blev understreget