

[Helge Adam Møller]

den, får det ikke altid opsættende virkning. Det er godt, men det er ikke godt nok. Hvorfor ikke tage Ombudsmanden helt ud af dette system? Det er et domstolslignende organ. Den nuværende ombudsmand argumenterede i sin tid, da han var formand for Dansk Flygtningehjælp, for, at det var forkert, at Ombudsmanden kunne gå ind i en sagsbehandling, som har været foretaget i Flygtningenævnet.

Og endelig som det sidste: Behandlingen af åbenlyst grundløs-sager må strammes langt mere end det, der lægges op til. Sagsbehandlingstiden er i øjeblikket tre til fire måneder.

Lad mig som det sidste nævne, at der på betænkningens side 24 står, at når det er folk eksempelvis fra de nordiske lande – altså svenske – fra det øvrige Europa eller fra USA, der søger asyl, skal sagen først registreres af politiet, der skal foretage en afhøring. Så tilsendes sagen Direktoratet for Udlændinge, som indkalder til interview; herefter går sagen videre til Dansk Flygtningehjælp, som vil være parat til i løbet af forholdsvis kort tid at behandle den ved et fornyet interview. Det er en svensker, en amerikaner eller en englænder, vi her taler om! Det måtte kunne afgøres ved grænsen på maksimum halvanden time; det måtte være et krav.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det, der bragte mig herop, var hr. Helge Adam Møllers bemærkning om, at det ikke alene var et spørgsmål om hensynet til asylansøgeren, men også til økonomien i det.

Jeg var pæn i min tale og lod derfor være med at pege på, at jeg faktisk for to år siden stod på denne talerstol og gjorde den daværende justitsminister, hr. Helge Adam Møllers partifælle, opmærksom på, at hvis han lavede nogle administrative opstramninger, var det 100 mio. kr., der kunne spares på daværende tidspunkt; der skete ingenting – der skete ikke en snus.

Jeg står her med min tale fra dengang, hvor jeg siger, at nu har vi i mere end et år forsøgt at råbe ministeren op om dette problem, men der er intet sket. Derfor synes jeg simpelt hen, det er hjertegribende at høre hr. Helge Adam Møller stå her og sige, at det er alt for sent, dette kommer. Der har været en konservativ justitsminister i 10 år. Problemet har ikke været stort

i 10 år, men det var i hvert fald stort de sidste to-tre år, den konservative justitsminister, hr. Hans Engell, sad der, og der skete ikke en snus på det administrative område. Han ville lave alle mulige stramninger, som hr. Helge Adam Møller gentog her, men han ville ikke gå ind og gøre det, der var det mest nærliggende, det mest naturlige og det mest økonomisk besparende og menneskeligt ordentlige, nemlig administrativt at få ændret på procedurerne.

Jeg synes som sagt, det er hjertegribende at høre hr. Helge Adam Møller stå her i dag og sige, som han gør.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Helge Adam Møller, mest fordi hr. Helge Adam Møller understregede, at de penge, der måtte spares ved en mere effektiv sagsbehandling, skal komme andre flygtninge til gode. Det er jeg glad for bliver markeret her i dag, så de ikke kommer til at rulle ind i en eller anden generel debat om skattelettelser, eller hvad det nu måtte være, som man af og til ser det ske. Man har jo partier her i Tinget, der siger, at hvis vi skærer ned her, er der også råd til skattelettelser.

Jeg er glad for, at Det Konservative Folkeparti i dag har meldt så klart ud og siger, at de besparelser, der måtte være her, skal blive i sektoren. Så tak for det!

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det er spørgsmålet om Ombudsmandens rolle i disse sager, jeg gerne lige vil kommentere. Det er blevet sagt før fra Folketingets talerstol af hr. Helge Adam Møller, at han ikke mener, Ombudsmanden hører hjemme i disse sager, fordi nævnet er et domstolslignende organ.

Jeg vil gøre opmærksom på, at vi faktisk har mange klagenævne i dette land: Forbrugerklagenævnet, Miljøklagenævnet, masser af klagenævne, hvor der sidder en dommer som formand, og hvor der sidder forskellige læge medlemmer – nævne, der meget vel i deres afgørelser og den måde, de træffer afgørelser på, kan sammenlignes med Flygtningenævnet. Det er en indarbejdet tradition, at netop fordi de nævne er en del af statsadministrationen, er de