

[Kirsten Jacobsen]

disse statstilskudsordninger. Det er da også en kendsgerning, at selv om der er sat arbejde i gang, har det været nogle dyre arbejdspladser.

Når man ser på det antal milliarder kroner, der er brugt, og på det antal ledige, man har fået i arbejde, har vi den opfattelse, at man kunne have brugt pengene væsentlig bedre og fået langt mere beskæftigelse ud af dem på anden måde.

Det er også betænkeligt at have denne ordning i øjeblikket, når man ved, at nedgangen i renten og de bedre forhold for boligejerne betyder, at der i visse dele af landet kan opstå flaskehalsproblemer, at man mangler håndværkere, og at håndværkere ikke er tilbøjelige til at flytte derhen, hvor arbejdet er.

Men når vi har givet udtryk for alle disse principielle betragtninger og vi skal vurdere dette forslag i forhold til den eksisterende ordning, kan vi kun være tilfredse med, at der sker en række opstramninger.

Vi kan da også være enige med ministeren i, at i det øjeblik, man har knappe ressourcer, må man gøre det så godt med dem, som man nu engang kan. Derfor er vi i og for sig ikke utilfredse med disse opstramninger. Vi vil under udvalgsarbejdet gerne have belyst en række ting, men boligministeren kan regne med, at vi deltager positivt i udvalgsarbejdet, og at det formentlig kommer til at ende med, at vi stemmer for lovforslaget.

**Jørgen Estrup (RV):**

Set ud fra et rent regnskabsmæssigt synspunkt er lovforslaget egentlig udtryk for en ret enkel sandhed; når der er større efterspørgsel efter tilskudsmidler, end der er midler til at dække, er man altså nu engang nødt til at skære tilskuddene til efter efterspørgslen, og altså i dette tilfælde gøre dem mindre. Det er der ikke noget særligt ophidsende over, og man skal have en særlig holdning til statsfinanserne, hvis man kan få andet ud af det.

Jeg synes, dette er et af eksemplerne på, at denne regering faktisk har den vilje, der er nødvendig, til at overholde finansloven, og jeg kunne ikke lade være med at lægge mærke til den tale, som blev holdt af Det Konservative Folkepartis ordfører, hvor det jo var helt klart, at man gav en god dag i, hvordan det gik med statsfinanserne, og hidsede sig op over, at her blev tilskuddet skåret ned. Man sagde ganske

vist, at man skulle have fradrag i stedet, men det er jo dog en kendt sag, at statsfinanserne hænger sammen både gennem udgifter og indtægter, og det hjælper ikke meget at gøre tilskuddene til fradrag, hvis man vil holde fast på, at de skal være af den størrelsesorden, som fru Pernille Sams mente de skulle være.

Men hvis man ser lidt mere på, hvad ordningen her egentlig har haft som målsætning, er det klart, at det fra starten har været beskæftigelsen, som var i højsædet. Vi ved alle sammen, at vi i øjeblikket er inde i en positiv udvikling på beskæftigessiden. Derfor kan man vel også beskrive det, der sker med dette forslag, som at nu behøver man altså ikke at fodre hesten med helt så store gulerødder, som det var nødvendigt, da man ikke rigtig kunne få den til at trave. Derfor er der almindelig sund fornuft i, at vi skærer tilskuddene ned, og man kan vel sige, at hvis det skulle vise sig, at hesten virkelig slår over i galop, bør vi slet ikke have denne type ordninger. Derfor er det Det Radikale Venstres opfattelse, at vi ikke bør forlænge en ordning af denne type – og jeg understreger af denne type – ud over, hvad beskæftigelsen måtte tilsige.

Men som sagt finder vi, at det er et snusfornuftigt forslag som dette, der er nødvendigt i den konkrete situation, og jeg vil blot som en enkelt detalje minde boligministeren om, at vi jo altså også her ændrer på reglerne for den tid, man må være om at gennemføre arbejderne. Jeg mener, at man i denne forbindelse – men det er en detalje, vil jeg gerne understrege – også bør have slået fast, at den mulighed, der er for en to måneders forlængelse, især bør komme dem til gavn, som måtte komme på en venteliste. De har lidt sværere ved at opfylde kravet om den hastighed, som vi her forudsætter.

Jeg skal blot til sidst sige, at vi fra Det Radikale Venstres side støtter lovforslaget, og det samme skal jeg sige på vegne af CD og Kristeligt Folkeparti.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg vil begynde med at kommentere det sidste, hr. Jørgen Estrup er inde på. Det er rigtigt, at vi forkorter den periode, man har til rådighed for at få arbejdet gennemført; og det er jo – som vi også er enige om – godt og rigtigt, netop når vi vil målrette ordningen, at man sø-