

[Tom Behnke]

er jo spørgsmålet: Hvorfor straffer vi? På et tidligt tidspunkt også i forbindelse med nogle radiodebatter, som forskellige retspolitiske ordførere har været med til i Danmarks Radio, har vi ligesom fået slået fast, at det er for at forhindre, at det gentager sig, og at andre skulle gøre det samme. Og så er spørgsmålet: Hvordan forhindrer vi bedst det, og hvordan forebygger vi bedst, at det sker igen? Og netop her tror jeg, at dette lovforslag vil være et positivt element i debatten.

Men fru Ebba Strange svarede ikke på et meget væsentligt og centralt spørgsmål, som hr. Helge Adam Møller stillede, nemlig problematikken vedrørende forskelsbehandling af identiske kriminelle handlinger. Fru Ebba Strange var lidt inde på, at retterne heller ikke dømmer ens i lige sager, at forskellige domme også kan vurdere forskelligt, men med dette forslag vil der dog komme en markant forskelsbehandling af i øvrigt identiske kriminelle handlinger, og det synes jeg nok er det væsentligste spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre fru Ebba Stranges kommentar til det.

(Kort bemærkning).

Bjarne Ørum (RV):

Da jeg talte om mæglerens rolle i lokalsamfundet, tænkte jeg altså ikke på fru Ebba Stranges lokalområde i Århus, det må jeg indrømme blankt.

Men lad os nu ikke smådrille hinanden. Jeg synes egentlig, det er et ret væsentligt spørgsmål i hvert fald for undertegnede, for disse mæglere vil jo få en meget central rolle over for de to parter. Der skal en meget stærk personlighed til at kunne optræde objektivt ikke blot i situationen, men også bagefter i lokalsamfundet, og det var faktisk i de mindre lokalsamfund, jeg kunne være bekymret for, om der er personer med den integritet, der gør, at man ikke går hen og bliver en, havde jeg nær sagt, retspolitisk smagsdommer helt uden for det retssystem, som vi ellers kender.

Det er det, der bekymrer mig, for jeg synes efterhånden, at det i vores noget diffuse samfundsmodel er lidt svært at finde nogen, der har lige netop de egenskaber, som hensynet til retssikkerheden må forudsætte, hvis en mæglerrolle skal være objektiv.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg fik blot lyst til at sige meget kort, at fru Ebba Strange bestemt ingen grund har til at fortryde, at lovforslaget er fremsat. Jeg synes, det har været en fin fremlæggelse, gode tanker, og jeg håber ikke, det er sidste gang, der diskuteres konfliktråd her i salen.

Vores ændringsforslag i antivoldspakken er under bearbejdelse, og jeg håber da, at vores embedsfolk også har læst SF's forslag godt og grundigt og vil lade mange af de tanker få indflydelse på den nærmere udformning.

Jeg følte bare trang til at sige tak, fordi I kommer med sådan nogle tanker.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg vil blot til fru Ebba Strange sige, at jeg netop tror, at mange af de banale værtshus-slagsmål, som alligevel udgør en pæn del af voldssagerne, egner sig meget godt til at afprøve denne model på. Det er ofte et par venner, der er gået hen for at drikke et par bajere i fællesskab; så har de fået for mange, og så har det udviklet sig. Jeg synes, det er en god begyndelse at prøve tankerne af på disse sager, og så må vi se, hvordan det går.

Og så er vi i øvrigt positive over for hensigterne i fru Ebba Stranges lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

De sidste bemærkninger minder mig om, at jeg brød en regel her i huset. Jeg burde have startet mine afsluttende bemærkninger med at takke for de positive tilkendegivelser, der har været fra ordførerne. Selv om man ikke har sagt, at man støttede forslaget, har der været mange positive tilkendegivelser, og det takker jeg for. Og jeg er enig med ministeren i, at hvis det overhovedet skal bruges i voldssager, så er det i sager som dem, han omtalte.

Så vil jeg sige til hr. Bjarne Ørum, at jeg ikke kan forstå, vi skulle være så meget ringere i Danmark, end de er i Norge og Sverige og Finland og Holland. Når de dér kan finde mæglere, så tror jeg også, vi kan i Danmark. Jeg kan så i øvrigt hilse og sige – jeg tror nok, jeg har skrevet det i bemærkningerne – at der har været stor interesse for dette forslag andre steder, og på Københavns Universitet har man med-