

[Justitsministeren]

reaktion må – uanset sit indhold – forudsætte, at der ikke foreligger rimelig tvivl om skyldsspørgsmålet.

Selv om jeg således som udgangspunkt er positiv over for grundtanken i lovforslaget, kan der rejses en række væsentlige og afgørende indvendinger imod den foreslåede ordning. De positive elementer i forslaget – at ofret gøres mere synligt, og at offer og gerningsmand får mulighed for at mødes – kan efter min opfattelse godt tilgodeses på en anden og bedre måde end ved den foreslåede model. Jeg kan her nævne, at regeringen i forbindelse med den såkaldte voldspakke vil iværksætte en forsøgsordning med konfrontation i konfliktråd. Denne ordning skal ikke træde i stedet for sædvanlig retsforfølgning, men være et supplement hertil. Jeg kan henvise til den beskrivelse af ordningen, som fremgår af lovforslag nr. L 78 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og offererstatningsloven, som jeg fremsatte den 18. november 1993.

Det korte af det lange er, at vi er positive over for grundtanken og prøver den i det små, nemlig i forbindelse med voldspakken. Så ser vi på, hvilke erfaringer vi indhenter, og hvis de bliver positive, kan vi gå videre i den retning, som SF's forslag peger mod.

Holger Graversen (S):

SF foreslår et 3-årigt forsøg med såkaldte konfliktråd, som skal bruges som alternativ til de kendte strafformer.

Konfliktrådets formål er, at man vil forsøge at føre gerningsmand og offer sammen til en fælles behandling eller analyse af gerningen – eller kriminalitetsepisoden, om man vil – og forsøge at mægle mellem de to parter.

Der er mange gode tanker i SF's forslag, og vi ved også, at man har gode erfaringer fra andre lande, bl.a. Norge. Det er godt, at SF bringer sådanne anderledes forslag på bane, for man kan vel ikke påstå, at man har alt for gode erfaringer med de kendte fængselsstraffe.

Men når det er sagt, vil jeg også føje til, at jeg ikke helt forstår, hvorfor SF fremsætter forslaget nu, kun ca. 3 måneder efter at justitsministeren og regeringen har foreslået et lignende forsøg, nemlig antivoldspakken fra november 1993. I denne pakke foreslår vi en række ultraditionelle midler taget i brug til en bedre forebyggelse og bekæmpelse af voldskriminalite-

ten i vort samfund. Konfliktrådet er blot et af disse elementer, og jeg vil godt føje til, at i modsætning til, hvad mange tror, kan konfliktrådet være til stor gavn for både offer og gerningsmand.

Vort forslag er ikke så vidtrækkende som SF's, og i forsøgsperioden er det tænkt som et supplement til andre straffe. Frivillighed er det bærende i både SF's og vort eget forslag, men SF ønsker, at ordningen skal køre direkte under domstolene, hvorimod vores ordning forsøges oprettet i SSP-regi.

Det undrer os lidt, som ministeren også var inde på, at SF ville lade konfliktrådet træde i stedet for fængselsstraffe af helt op til 1 års varighed; det er ikke nogen helt sjælden straf i Danmark. SF foreslår også brug af frivillige mæglere, og det bliver svært at kombinere disse to ting, for vi tror ikke på, at det kan lade sig gøre med de mange sager, der vil blive tale om. Men der er mange gode tanker bag SF's forslag, og når vi efter en forsøgsperiode eventuelt skal lovgive om konfliktrådet, har jeg ikke noget imod, at vi også ser på SF's forslag. Vi er altså positive over for det.

SF skriver i den skriftlige fremsættelse bl.a.:

»Da justitsministeren fremlagde sin såkaldte voldspakke i efteråret 1993, optrådte der et forslag om at gøre forsøg med konfliktrådsmodellen. Forslagsstillerne mener, at dette nu bør følges op, og fremsætter derfor et sådant forslag.«

Jeg synes, det er en lidt søgt begrundelse for at fremsætte forslaget nu. SF har naturligvis lov til det, men som sagt finder vi det lidt mærkeligt, netop nu hvor regeringen er ved at udforme sit eget forslag.

I øvrigt vil jeg henvise til ministerens udmærkede bemærkninger om sagen, som jeg fuldt ud kan tilslutte mig.

Helge Adam Møller (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Vi finder det urimeligt og forkert, at alvorlig kriminalitet, som kan medføre straf på op til 1 års fængsel – og det gælder jo, som ministeren nævnte for 8 minutter siden, for 90 pct. af al den kriminalitet, der begås i Danmark – kan klares med et par mæglingssåder og en aftale. Vi mener også, at det ville være utrolig forskelligt, hvordan kriminelle, som begår nøjagtig