

[Sonja Albrink]

lovforslaget, og da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg samtidig meddele, at de også støtter forslaget.

Bjarne Ørum (RV):

Hvis jeg da ellers får lov til det, må jeg sige som et venligt menneske og repræsenterende et parti, der vel ikke ligefrem er krigerisk, at Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget; så meget mere som jeg har indtryk af, at det ikke er ministres eksplosive muligheder, der er tale om i dag.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg vil godt sige tak til samtlige ordførere, også til hr. Tom Behnke, fordi han repræsenterede en anden mening.

Jeg tror nok, man må sige, at når det drejer sig om eksplosivstoffer, er der en særlig begrundelse for, at myndighederne uden videre får adgang til at tjekke, om tingene nu også er, som de skal være.

Det er rigtigt, som hr. Tom Behnke sagde, at jeg under drøftelserne om våbenloven lovede, at der ville komme en generel drøftelse om ransagning. Ifølge lovprogrammet skulle vi også have fremsat et lovforslag om ransagning i denne samling, og der var lavet meget forarbejde. Men netop fordi der i regeringspartiernes kreds var tvivl om, hvor langt man kunne gå, kom der ikke noget forslag frem til Folketinget, før fristen for fremsættelse udløb. Vi skal i stedet have det frem, når vi ses til efteråret, netop fordi man skal bruge tiden internt i regeringspartierne – og ikke bare mellem regeringspartierne, men også inden for regeringspartierne – til at drøfte, hvor grænsen går, for at man kan forlange hemmelig ransagning.

Problemet er, at på den ene side er man modstander af begrebet hemmelig ransagning, men på den anden side står vi nu over for en stigende organiseret kriminalitet på en række områder, hvor der virkelig kunne være grund til at foretage hemmelig ransagning. Det er afvejningen af de to modsatrettede synspunkter, vi ikke helt har kunnet finde frem til, men det kommer i løbet af sommeren, og så får vi en diskussion her i Folketinget. Det er derfor, det er udskudt, for som hr. Tom Behnke sagde før, og som jeg tror, at både hr. Helge Adam Møller og fru Inge Dahl-Sørensen har sagt, er der faktisk brug for at få afvejet, hvor der er grund

til at foretage hemmelig ransagning, og hvor man ikke kan gøre det. Det er ikke noget let spørgsmål, men det betyder ikke, at vi skal afstå fra at tage stilling til det. Vi bruger blot lidt længere tid til at finde vore egne ben.

Tom Behnke (FP):

Tak for bekræftelsen af, at vi får lejlighed til at tage en generel diskussion.

Jeg ved ikke, i hvor høj grad regeringen tager udgangspunkt i hr. Peder Sass' vurdering af, i hvilket omfang man skal have politistatsmetoder. Men jeg hæftede mig ved, at ministeren nævnte, at diskussionen står om, i hvilke tilfælde man skal have en ransagningstilladelse eller en kendelse for at kunne gå ind og ransage, og hvor man kan gå ind og lave en hemmelig ransagning. Ministeren sagde, at med den stigende organiserede kriminalitet, vi ser, kan der være områder, hvor det er nødvendigt at have en mulighed for hemmelig ransagning.

Jeg vil godt spørge ministeren: Er det tilfældet i de virksomheder, som forslaget omhandler? Er det den stigende organiserede kriminalitet, de virksomheder repræsenterer, og er det derfor, det er nødvendigt med hemmelig ransagning hos dem?

Justitsministeren (Erling Olsen):

Klart nej. Det er ganske enkelt, fordi de stoffer kan ryge i luften ved et uheld.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om konfliktråd.

Af Ebba Strange (SF) m.fl.