

[Tom Behnke]

som han vil, uden Folketingets samtykke. Det er i sig selv galt nok, men det stopper ikke her; nej, man skal også lige have udvidet adgangen til at foretage ransagninger uden dommerkendelse, og det er et uvæsen, som vi tidligere har påpeget, og som vi ikke vil være med til.

Da Folketinget sidst diskuterede det spørgsmål, og vi slækkede på retsplejelovens almindelige regler, antydede ministeren, at Folketinget ville få lejlighed til en generel debat om ransagninger med og uden retskendelse. I virkeligheden er det jo besynderligt, at man kan røve en bank, skyde et par personer undervejs og køre fra stedet i en stjålet bil, der er fyldt op med narko, og når politiet kommer ind i billedet, skal det følge alle retsplejelovens snørklede regler til mindste punktum, for ellers kan man risikere at komme i den situation, at gerningsmanden bliver frikendt. Men hvis det er en fredelig virksomhed, hvor en eller anden form for eksplosivstoffer indgår i produktionen, kan enhver embedsmand komme rendende og trampe rundt på virksomheden uden den ringeste form for begrundelse, så spørgsmålet er, hvem der har størst behov for beskyttelse.

Men ikke nok med det: Embedsmændene kan vælge og vrage i varelageret og medtage alle de prøver, de har lyst til – prøver, som virksomheden i øvrigt selv skal finansiere, ligesom den skal finansiere undersøgelserne. Det minder ikke om det Danmark, jeg ellers kender, for hvis myndighederne absolut skal have nogen prøver, må det være helt naturligt, at den pågældende myndighed selv afholder de dermed forbundne udgifter og i øvrigt giver virksomheden erstatning for den mængde sprængstofprøver, man har medtaget. Det er også spændende, at en kommunal myndighed ikke skal søge om tilladelse, mens en privat virksomhed, der foretager nøjagtig det samme stykke arbejde, skal have en tilladelse, som vel at mærke koster 840 kr.

Når man sidder og læser forslaget og i øvrigt ser, hvad regeringen fremsætter af lovforslag, får man unægtelig denne tanke: Ville det ikke være lidt nemmere med ét enkelt lovforslag om, at enhver form for privat virksomhed og privat initiativ i Danmark skal være forbudt? Ville det ikke være det nemmeste? Kunne det ikke være regeringens næste skridt, i stedet for at vi skal tage det skridt for skridt? Kom dog frem med det, regeringen vil.

Fremskridtspartiet kan selvsagt ikke støtte dette lovforslag, der på en række væsentlige punkter strider mod vores politiske opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Da vi senest foretog en ændring af våbenloven, opholdt jeg mig også lidt ved spørgsmålet om at undersøge lagrene uden retskendelse. Dengang tilsluttede vi os det fra SF's side, og baggrunden for, at vi også tilslutter os det i denne ændring af våbenloven, er, at vi mener, det er meget farlige ting, man arbejder med de steder, hvor man opbevarer våben og sprængstoffer. Derfor kan det have sin rimelighed.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Under den sidste behandling af våbenloven gjorde vi os også nogle betragtninger med hensyn til spørgsmålet, om man uden retskendelse kunne komme ind og besigtige opbevaringsforholdene for våben. Vi mente, der lå et forebyggende incitament i, at man vidste, der kunne komme dette uanmeldte besøg, og at det dermed helt klart ville have en forebyggende effekt. Netop derfor ville man være mere indstillet på at overholde bestemmelserne med hensyn til opbevaring. Man har i øvrigt netop eksempler på, at man har afsløret virksomheder eller forretninger, der opbevarede fyrværkeri i væsentlig større mængder end tilladt af hensyn til den risiko, der var, så der er altså eksempler på, at en sådan lov kan have en vis betydning.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Peder Sass har fuldstændig ret i, at forslaget vil have en forebyggende effekt. Hvis vi satte videokameraer op i alle private hjem og filmede 24 timer i døgnet, ville det også have en særdeles præventiv effekt på, hvad folk foretog sig. Forslaget er det første skridt hen imod en politistat, og det regnede jeg ikke med at en socialdemokratisk ordfører skulle stå heroppe og argumentere for. Det beklager jeg.

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal på CD's vegne give tilslutning til